

# 增 10 倍 中國走線客入境美國只需回答五個問題

只要回答五個問題，中國走線客就可快速通過美國邊境官員的問話，獲得合法留在美國的權利。由此導致走線潮，美國西南邊境的中國走線客人數從 2022 財年的 2,176 人增加到 2023 財年的約 24,314 人，增加了十倍多。

近日，媒體報道了美國海關和邊境保護局 (CBP) 簡化對來自中國的無證移民的篩查程序。但專家和立法者警告稱，此舉可能會影響到美國的國家安全威脅。

據 Daily Caller 上周發佈的一封電子郵件顯示，2023 年第一季度中國公民每月過境量在大幅增加，CBP 將對這類人群的問話，從 40 個問題削減至僅 5 個。

專家告訴《紐約郵報》，雖然這一改變對於 CBP 加快處理申請是必要的，但這其中卻隱藏了巨大安全隱患。

蘭德公司智囊團高級國際防務研究員蒂莫西·希思表示：「詢問程序的改變似乎反映了這樣一個現實，即中國移民的數量正在壓垮美國的移民控制系統……[並且]應該加快申請人的處理速度。」

「然而，任何簡化都有可能增加不受歡迎的人被遺漏的風險，」希思警告說。

衆議院對華特別委員會告訴《紐約郵報》，削減詢問是「不可接受的」——並且對國家安

全構成威脅。

該委員會在一份聲明中表示：「拜登總統現在需要確保邊境安全。」

**中國走線客增長快速**

2023 年 1 月至 11 月期間，美國邊境巡邏人員攔截的中國無證移民人數比去年同期增加了一倍多，從 25,397 人增加到 59,642 人。

隨着無證移民人數飆升，負責處理庇護申請的 CBP 人員的工作量也隨之增加。

據《Daily Caller》公佈的文件顯示，為了節省時間，詢問的問題包括詢問先前的逮捕情況、如何到達美國，包括是否向人口販運者支付過任何走私費等。

不過，根據該媒體在 2023 年四月份的一封電子郵件顯示，剩下的五個問題似乎是為了對相關的潛在威脅發出警報而設計的。

「任何中國走線客都會被問到一些基本問



題，包括……服役、出生地、就業……[和]政黨。」

雖然服役是明顯的危險信號，但其他問題也與識別威脅有關。

該電子郵件稱，如果走線客曾就讀於某些與國家安全相關的學校或在科學、技術、醫療、金融或政府部門工作，這些走線客將被另案審查。

電子郵件稱，如果中國走線客的回答引起警惕，他們會被轉介給戰術恐怖主義應對小組「進行深入訪談」。

目前還不清楚削減詢問問題是否或影響到了 CBP 處理人員的工作量，因為在這一變化後的幾個月里，過境的中國走線客數量激增了近 54%。

**看不到盡頭**

在政策改變之前，CBP 官員統計報告中，每月有約 3,578 名中國移民非法進入美國。新政

策於 2023 年 5 月生效後，在接下來的 8 個月里，平均每月數量激增至 5,434 人左右。

國家安全專家警告說，中國走線客的增長不太可能很快停止——這可能會引發進一步的問題，因為驅逐這些移民的途徑受到限制。

另據報道，許多缺乏合法途徑資金的中國中產家庭通過社交媒體上流傳的一條殘酷、艱苦的大約 13,000 英里的路線長途跋涉來到美國。

這種旅行方式被稱為「走線」。根據 TikTok 上有關走線主題的視頻介紹，他們首先飛往厄瓜多爾，在厄瓜多爾不需要簽證就可以短暫停留不超過 90 天。

然後，中國走線客們將進行大約 3,000 英里的危險旅程，前往美國和墨西哥邊境，其中包括穿越連接中美洲和南美洲的達連峽 (Darién Gap) 的山脈和叢林。

根據 CBP 的最新數據，有關這條路線的信息在中文社交媒體上廣泛傳播後，西南邊境的中國走線客人數從 2022 財年的 2,176 人增加到 2023 財年的約 24,314 人，增加了十倍多。

專家表示，由於近期激增的情況尚未結束，美國海關和邊境保護局不太可能很快回到之前的程序，因為 CBP 官員面臨着巨大的工作量。

新聞來源：亞特蘭大華人網

## 5 名中國教師中式教育英國孩子 結局讓英國人吃驚



「中式教育」，這幾年莫名其妙也成了「熱搜體質」。網絡新詞是一個接一個。「學霸」、「填鴨式教育」、「鷄娃」。就連電影領域，也出現了《學爸》這種深度垂直描寫的片子。家長累、學生苦，中式教育似乎成了一切問題的罪魁禍首。

更有人說：「中式教育是一種無腦教育，只能教出會應試的孩子。」言外之意就是中式教育早就不適合現代社會，以開心自由為重的西式教育，才是孩子健康成長的最佳選擇。

中式教育真的已經被時代淘汰了，還是遭到污名化和妖魔化？2015 年，倫敦大學聯合英國廣播公司 BBC 進行了這樣一場實驗：他們邀請了 5 位來自中國的頂尖中學教師，來到英國的博航特中學。在接下來的一個月時間里，5 位老師要用中國的教育方式和當地的老師來一場 PK 賽。他們想要看看，中式教育和西式教育下教出來的學生，哪一方的成績更勝一籌？

這場實驗被 BBC 製作成三集的紀錄片《孩子們足夠堅強嗎，中式教育》，播出時在國外的互聯網引起激烈討論。

不僅如此，這場比賽的最終結果，甚至影響了整個英國的教育格局。雖然距離本片播出已經過去 8 年，但皮哥如今看完後，仍然大為震撼。英國學生不再是我們想象中的英倫范，而是換上統一的校服，跟着中國老師一起升國旗，做廣播體操，做眼保健操。

但這場實驗並不是一帆風順，每一步都充滿不可控性；中國老師大戰英國學生的戲碼，幾乎每天都在上演。看到最後你會發現，所謂中式教育的慘無人道，西式教育的自由快樂，並非全部的事實。起碼這部紀錄片給出的，並不是我們熟悉的標準答案。

01、

她叫楊君，是五位中國老師之一。雖然也有過在英國教學的經驗，但楊君還是更喜歡中國的教育體制。在國內，一到上課的時間，課堂自然會保持安靜肅穆的氣氛；作為老師，學生都會聽從老師的統一安排，會受到學生們的普遍尊敬。

但來到英國後，老師的權威被學生視而不見，尊師重教的慣例全都不再適用。她要面對的，是主打鬆散自由、不受約束的英國學生。

來到博航特中學後，楊君看到了不少讓她無語的奇葩事。比如有的學生臨近考試前，因為喜歡的樂隊解散，哭得稀里嘩啦不能自己。

最要命的是在課堂上，學生隨意吵鬧、嬉笑，嚼口香糖，老師似乎並不存在；甚至還有學生帶着茶壺和茶杯在課堂上喝茶，擺出一副休閒養生的架勢。

在中國，學生只要干出這些糟心事，免不了挨處分叫家長；但在英國的學校，這都不算什么大事，也不會遭到老師訓斥。

可以看到，要讓這樣一群鬆散慣了的學生轉變學習態度，融入中式教育的規制里是何等艱難。

正所謂沒有規矩不成方圓，在中式課程的一開始，楊君便給這群英國學生立下規矩。

比如上課時，學生們要全體起立，問「老師好」；講課的過程中，她也會不斷強調課堂紀律，告誡他們坐姿要端正，不允許交頭接耳；

對於不遵守紀律還不聽老師制止的學生，一律去教室外面罰站。但這些規矩實施得並不順利，大部分學生還是我行我素。連「叫家長」這個殺手鐗都失去了威力，因為在英國家長的眼里，這種紀律性的問題不歸他們管，而是應該學校負責。

最讓楊君受挫的是來自學習上的阻力。每次上課時，她都會把內容寫在黑板上，讓學生們做好筆記。這種在國內習以為常的方式，卻遭到英國學生們的集體反對。在他們看來，這樣複製粘貼的學習根本不需要自己主動思考，也乏味到了極點。楊君也承認，這種一板一眼的教學方法，某種程度上扼殺了學生的想象力和創造性。但在競爭如此激烈的環境里，這種方法卻是取得好成績的最佳選擇。

但是一個星期過去，學生們該不會還是不會。這讓楊君覺得挺沮喪，她捫心自問是不是因為自己沒有備好課？是不是哦了應該放棄的時候？教了十幾年學的她，第一次感覺到無所適從的迷茫。

02、

這個胖乎乎的男孩叫喬，是這群學生里頭腦最聰明的一個。但在中國的體測面前，喬的自信心瞬間崩潰。1000 米長跑，當其他男生一個個完成測試，只有喬還在呼哧呼哧地跑，已經逼近體能的極限。雖然跑完了全程，但喬捂着臉坐在地上悄悄地哭，臉上憋得通紅。喬無法接受自己被所有人圍觀，雖然大家都在給他加油鼓勁，但這更讓他覺得自己像個廢物。

崩潰的不只是喬。班里的尖子生菲利帕，是個典型的完美主義者。在學習上她都要做到最好，對於中式教育的嚴格管制也樂於接受。

但和喬一樣，體育測試也是菲利帕的致命弱點。擲鉛球一次過不過關，跑步成績一般，仰臥起坐還沒有做到及格。體測的一次次打擊讓菲利帕忍不住狂躁，哭着說自己根本做不到。

面對中式教育對於個人積極性的打壓，有的學生開始發起反擊。比如喬，以往他的學習成績並不差，學習也算用功。但他受不了中式教育對待學生的態度，在他看來，只能聽從老師的擺布，不允許學生發表自己的觀點，和獨裁沒什麼兩樣。所以他把電水壺帶到學校，上課時拿出麵包來啃，無視老師的警告，用這些叛逆行爲發出抗議。

還有看起來十分乖巧的男孩盧卡。看着他級的學生已經放學，自己吃過晚飯後還要再接着上晚自習，這讓盧卡更懷念以前的學校時光。終於在這一天的晚上，盧卡逃掉了老師給他和其他幾個同學的補課，去看八年級的球賽。在球賽熱火朝天的氛圍中，盧卡終於重新感受到以前在博航特中學的感覺。

被所有老師公認為「問題學生」的索菲，也是一個棘手的刺頭。聽到老師說他們比中國學生學得慢、學得少，索菲一臉不服氣，氣鼓鼓地說要罷課。當楊君讓索菲去門外面反省，她的臉上藏不住笑意。

她沒有把這當成一種懲罰，之所以覺得好笑是因為她並不覺得自己做錯了什么。對於中式教育的高強度學習，索菲也非常不適應。在她看來，自己到學校來是社交和交朋友的，而不是被逼着在這裏苦哈哈的學習。

兩周結束後，英國學生們依然對中式教育水土不服。學生們對中式教育的各種抵觸，似乎

早早宣告了中式教育失敗的結局。

03、

他是鄒海連，是中國老師里的唯一一位男老師。作為一名數學老師，鄒海連在國內算得上數一數二的「頭部人物」。班里的學生們都能跟上教學進度，數學成績一直名列前茅，這讓鄒老師一直引以為傲。

但來到博航特中學後，鄒老師才發現自己太「小看」這裡的學生了。他沒有想到這群英國學生會這麼不守紀律，上課時也經常抓不住學生的注意力。不僅如此，學生們對於他講的內容經常是一臉懵逼的狀態。因為聽不懂，跟不上老師的節奏，他們也就失去了繼續學下去的興趣。甚至有學生質疑，學數學到底有什么用，畢業以後還能用得着嗎？這讓鄒海連感到很無奈；他沒想到學生們竟然是這樣的水平，他們完全沒有把數學放在心上。

短暫的煩惱之後，鄒老師決定主動求變。他先是從中國文化入手，對學生們進行「收編」。接下來的時間，他和其他幾位中國老師帶着學生跳扇子舞，一起包餃子，做剪紙。鄒老師明白，當下最重要的是讓學生們恢復對學習的信心，瞭解中國學生的思維模式。於是從國內訂購了一批「九連環」，非常具有中國特色的益智玩具。他讓學生們不要着急，慢慢摸索解開九連環的辦法。

果然學生們的積極性馬上提了起來，特別是喬，第一個解開了九連環。這個小成就讓喬成為全班的焦點，所有人都在向他求助，都在找他聊天。被體測奪走的自信，開始一點點回到喬的身上。

對於逃課的盧卡，鄒老師也是採取「鼓勵為主」的對策。他知道盧卡的底子不差，只是因為跟不上學習進度所以選擇逃避。所以他告訴盧卡，你很聰明，你有潛力做到更好。來自老師的鼓勵和信任，讓盧卡有了想要好好表現的想法。在中國老師們的軟硬兼施下，一盤散沙的中式教育班似乎開始有了轉機。

04、

這個總是站在教室後面暗中觀察的男人，是博航特中學的校長尼爾。從一開始，尼爾就對這次實驗的結果非常重視。在他看來，這不僅是一次簡單的實驗，更是關於英國教育的一場榮譽之戰。

對於中式教育的一些形式，尼爾不太理解。比如他不太明白為什麼中式教育的一個班要有那么多學生。因為英國的中學都是採取小班制，老師可以因材施教，根據學生的程度分流教學。他也不喜歡老師只是站在台上講，學生只是在下面做筆記這種課堂模式。

他們就像是機器人，只能被動接受，而不是主動學習。尼爾因此調侃，如果這種學習方法到最後能取得勝利，對他將會是沉重的打擊。雖然對中式教學存在質疑，但尼爾卻很欣賞中國學生的廣播體操，甚至想推廣到全校。

某種程度上看，廣播體操實際上就是一種集體精神的培養。中國的老師們正是用這樣一種中國文化特色的方式，對學生們進行改造。比如前面提到的扇子舞和包餃子，甚至是課間做的眼保健操，都是在潛移默化中讓學生們儘快融入中式教育。甚至是「國旗下演講」這麼根紅苗正的儀式，也都被中國老師們搬了過來。進入最後一個周的時候，中式教育班越來越像一個集體。

所有人一起做操，一起練舞，一起熬夜加班復習。很多學生在復習過程中也發現了中式教育的好處：考試前，他們只需要把課堂上做的筆記翻出來看一遍，就可以掌握到這些早就忘了的知識點。雖然嘴上不說，但英國學生們都在下功夫，幾乎所有學生都復習到了深夜。

幾天後，結果揭曉。從數學到普通話再到科學，中式教育的每一門成績都是全面碾壓。一向對中式教育存在質疑的尼爾此時也心服口服，不住地向幾位中國老師表示祝賀。

05、

從結果來看，中式教育大獲全勝。但也有人質疑，這項實驗選擇的博航特中學，能不能代表英國的高水平？皮哥特意查了一下，在全英國，博航特中學算得上最好的公立學校，成績常年居于全國前十。更加出乎皮哥意料的是，英國學生的好成績大部分其實是出自私立學校。

據統計，在英國成績排名最高的 100 所學校中，私立學校就佔了 90%。至於為什麼會有這樣的局面，主要是因為公立學校的學生免收學費，畢業後基本生存也會有保障。這就意味着學生們畢業後即使不工作，也可以靠着政府的福利維持生活。有政府給兜底，誰還願意奮鬥？

私立學校不同，不僅學費高昂，而且學習競爭也特別激烈。以英國最知名的伊頓公學為例，一學期的學費大約是 24 萬，這個門檻就足以把家庭並不富裕的學生拒之門外。

每學期末都會有測試，根據成績進行等級劃分，一旦考不好就有可能留級。可以說，像伊頓公學這樣的私立學校，是專門為精英開設，目的也是為了培養高尖端精英。你可以像公立學校的學生那樣選擇不內卷，但這就等於和「精英」無緣。所以從某種程度來說，所謂西方的快樂教育，說白了就是一場「童話的騙局」。

英國的學生想要進入社會頂尖，也要在學習上瘋狂內卷，用成績說話。這場實驗之後，英國官方也表現出對中式教育的認可。英國政府在之後 4 年里，投資 4000 多萬英鎊用于普及中式教育，就是最好的證明。

不可否認，中式教育存在着這樣那樣的問題。比如上級印發的各種通知文件，就折射出了一些學生不帶病上課、學生患病時作業不做硬性要求；確保學生的課間正常活動。

這些本應該正常不過的事，卻需要一個個文件通知才能落實。這種「讓做什么再做什么」的辦事僵化，是中式教育最被詬病的地方。但事實卻是，社會上那些冒尖的角色，大多都是中式教育的高壓下培養出來的。

身處競爭如此白熱化的社會，或許中式教育仍然是當下最適合我們的選擇。但這並不意味着中式教育就可以一勞永逸，不需要做出任何改變。就像英國教育對中國教育模式的引進，其實我們也可以從英國教育中汲取一些東西。比如因材施教，比如對每個學生個體的關懷，這些都是中式教育缺乏的。

紀錄片最後，楊君老師說的這句話，或許正是中式教育最應該思考的問題。我們教給你知道，你就學；但那些不習慣這種學習方式的學生會怎麼樣？讓不同學生找到適合自己的學習方法，才是這部紀錄片最終傳達給觀眾的意義。

