

中日之爭背後的那筆文化賬



作者：文揚

“脫亞入歐”的國策,“脫亞”是徹底離開以中華為中心的“華夷秩序”,“入歐”則是通過西化進入以歐美為中心的“國際秩序”。但是,對於這個原本就處在中華文化邊緣的島國來說,這條大轉型之路隱含着一個潛在的危險——擺脫了舊的邊緣地位,又落入新的邊緣地位。學習西方而不能超越西方,或至少獨立于西方,日本最終還是一個附屬國家、二流國家。

為瞭解決這個難題,在一百多年立國之路上,日本實際上採取了一種特別的文化戰略:一方面通過徹底異化、醜化、妖魔化中國和朝鮮等亞洲鄰國,使日本從亞洲文化中完全獨立出來,超脫出來;另一方面,又通過否定現代中國對於古代中華文化、仁義忠信的儒家傳統的繼承,將日本定位為這一偉大東方傳統的正朔,借以使日本在向西方學習現代化的同時,在文化上凌駕于西方之上。即是說,日本近現代的大轉型,在“脫亞入歐”這個基本運動之上,還貫穿了另一個“超亞超歐”的文化戰略。

不難看出,在這個文化戰略中,中國是最大的犧牲品,而且是二次犧牲。首先,日本將現代中國與日本自身對立起來,通過全面否定前者,將後者各方面的“優越”反襯出來。接着,再將現代中國與古代中國對立起來,通過全面否定前者,使後者成為日本獨享的文化優勢。

在日本取得甲午戰爭勝利、民族主義膨脹、急于重新塑造其國民形象和國家形象的時期,

盛行一時的“日本人論”,大多是靠否定中國來完成的,典型的論述如——“支那人秉性之惡端業已為世人所知曉:過于自尊,過于保守,國家意識淡泊,自私自利,狡猾散漫,野卑吝嗇,因循姑息,愚昧而不識趣,兼加注重虛禮,嫻于辭令,且一般不厭臟亂。”(藤田劍鋒:《論支那人之秉性及對支那之方策》)

而日本國民的優點則通過對照和反證的方式歸納出來,例如芳賀矢一的《國民性十論》所列:1)忠君愛國;2)崇敬祖先,重視家名;3)現世、實際;4)喜歡草木,熱愛自然;5)樂天灑脫;6)淡泊瀟灑;7)美麗纖巧;8)清淨潔白;9)彬彬有禮;10)溫和寬恕。

在強調日本才是古代中國的正統繼承這個方面,例如藤澤南嶽在《論征討後之教育》中的論述:“請擦亮眼睛,仔細研究一下彼(清國)國勢之由來。自周季始,雖已有人口喊仁義忠信,然絕無行之于政者。秦漢魏晉雜以霸術,雖有四五賢君,其世風卻愈益卑下,失去道德殆二千餘年,此乃識者所共知,其滅亡實兆于仁義忠信之不行也。…回顧我邦所為,扶弱助小,義也,誅除殘虐,安撫四百餘州之民,仁也;守約,信也;盡心,忠也。”

對於這一文化戰略的實施,日本人其實也公開承認,因為這並不新鮮。在歷史上,白種人國家的崛起乃至帝國主義的實行,也無不是通過對其他民族進行否定性裁決、妖魔化其他文化這一文化戰略來完成的。日本學習西方,與中國

相比,顯然多學到了一些更為精髓的東西。

歷史上的事情已然過去,當時的日本成功搭上了帝國主義列車,沒搭上的中國只能被犧牲為車輪下的路軌。但對於現在的中日關係來說,其“往事並不如煙”的關鍵問題在于:今日之日本是近代日本的承繼,今日之日本的國民性也是近代日本國民性大改造、大塑形的自然結果,更寬泛地說,今日之日本文化也就是包含了帝國主義文化戰略這一部分的近代文化的延展和變形;而近代日本的這個基礎,這個主幹,正是靠了在文化上對中國進行雙重征服、二次犧牲才得以建構完成。

今天,中日兩國因釣魚島爭端再次交惡,歷史上日本欠下中國的財富帳、領土帳、戰爭帳等也都被屢屢提起。但如果人們關注到中日之間的“文化帳”這個方面,對於中日關係的特殊性和複雜性,必定會理解得更為透徹一些。問題的關鍵在于,無論是什麼爭端,領土主權也好,海洋劃界也好,歷史問題也好,所有問題背後都有一個最大的死結:日本絕對無法面對中國在上日本在下這個現實,一旦接受,就意味着近代日本的立國基礎全面垮塌,建立在這一基礎之上的“日本特殊論”、“日本人優越論”也將隨之破產,那時,世人就會目睹一次巨大的精神上的“日本沉沒”。

毫無疑問,釣魚島爭端也直通這個死結,日本一旦在這個爭端中輸給中國,中國全面超越日本並最終壓倒日本這個可怕的現實,就會更加逼近。

這樣來看這個問題,日本的諸多行為都可以得到解釋了,釣魚島爭端的未來前景也容易預測了。

至於中日之間這筆百年文化帳的中國方面,容後再論。

2012年10月12日

德國軍事專家談保釣戰術讓國內專家汗顏

美國諺語:要讓鹿群強壯最好的方法就是讓狼群與他們住在同個草原。

那小兵記者:“俄國與美國都是中國潛在對手,我希望德國人能夠站在一個中立的角度探討一下中國的軍事發展戰略,我們依然記得德國在二戰中曾經幫助過中國製定軍事戰略,請您談談這方面看法”?

伯格教授:“你知道我是個陸軍歷史專家,談到海軍的時候並不多,因此就我目前所瞭解的簡單談談。的確中國軍事學者的觀點大多出於美國提供的觀點與研究結果,其中當然有許多是美國人有意釋放出來的,這造成了中國學者跟著美國意圖思考的弊病。德國軍事教育一直有自己獨特的風格,這與德國的民族主義與民族性有很大關係,這也讓德國在二戰中付出了慘重代價。我父親直到去世那天還戴著當兵時的手錶,而且時間指針永遠停在當年進攻蘇聯的那一刻,這種情結讓德國與美國和俄國都保持著某種距離。德國人承認二戰罪行,但不承認自己比蘇聯人或美國人差,而日本人表面不肯承認罪行,但內心對美國、俄國乃至中國有深刻恐懼感。中國軍事學者不但與西方軍事教育脫節,而且也與中國老一輩軍事家思想脫節,其中明顯一點就是缺少必勝精神,顧忌太多,自己嚇唬自己。如今中國學者們在思考國際力量對比時常犯一個錯誤,那就是沒有學會從對手的角度看問題,一味強調自身的弱點而畏懼對抗,這本身就是中了對手的詭詐之策。就保衛釣魚島戰略而言,中國人並沒有看清美日對中國的恐懼,處處強調輓悔,這導致喪失戰略主動權”。

那小兵:“您很理解這種狀況。您研究克勞塞維茨軍事思想非常有成就,他的軍事戰略思想是整個西方軍事思想的基礎,請您從戰略與戰術層面給中國讀者談談如何運用西方軍事思想保衛釣魚島與南海吧”?

首先,應當瞭解中國的對手戰略意圖,然後評估對方的戰鬥意志與方式,再然後評估敵我實力對比,之後才能製定戰略戰術。我們明白戰爭是政治的繼續。在任何情況下,都不應把戰爭看成獨立的東西,而要看作是政治的工具,是為政治服務的。戰爭爆發之後,並未脫離政治,仍是政治交往的繼續,是政治交往通過另一種手段的實現,是打仗的政治,是以劍代筆的政治。美英兩國在二戰中就建立了所謂“圍堵歐亞大陸”的戰略同盟,那時對手是德國,德國與蘇聯交火讓英美趁機攻入,最終德國失敗。在二戰後,那時的假設敵人包括了俄國與中國這兩個潛在超級大國,一旦其中一個大國與其他一個大國開戰,美國就將選其中一個聯合製服另一個,從而用最低成本掌控兩個超級大國。美國對於俄國和中國的經濟與軍事戰略圍堵計劃依然有效,但其中外部情況發生了變化,美國有些不知所措。這個戰略弱點有兩個:一是伊斯蘭國家的崛起造成西方文化與東方文化衝突升級,這帶來了從來未有過的新挑戰;二是歐盟、俄、中三國相互依賴加強,美、英、日聯合向心力減弱。美國十

分擔心俄國與中國會因為發生動亂而走向伊斯蘭式極端主義,故此並不敢相逼太甚,而且會繼續制約日本與韓國的軍事冒險。很大程度上,美國不敢真正觸動中國的霍姆斯海峽與馬六甲海峽生命線,擔心中國背水一戰造成美日韓戰線徹底被摧毀。美國從中國歷史中得出一個結論:每次中國打仗就會促進民族大團結,同時解決貧富不均等社會問題,中央集權相應大大加強,相比之下,美國日本韓國這些民主國家主動發動戰爭將極大的激怒國民。因此美國希望中國



繼續和平演變而對美國有利。中國對於保衛釣魚島不必擔心美國真正介入,但可以適當選擇時機給美國面子出來調停。從經濟學角度講,戰爭恢復能力比打贏戰爭本身更重要,看看德國與日本就是這樣崛起的,再看看那些沒有參戰的南美洲國家,一個都沒崛起,因為他們被既得利益集團拖住了”。

那小兵:“克勞塞維茨認為,戰爭的政治目的即是消滅敵人,而消滅敵人必然要通過武力決戰,通過戰鬥才能達到,它是一種比其他一切手段更為優越、更為有效的手段。消滅敵人包括物質力量和精神力量兩個方面。他還認為,進攻和防禦是戰爭中的兩種基本作戰形式。二者是相互聯繫、相互轉化的。整體為防禦,局部可能為進攻。您可否能談談中國能從中採用什麼戰略戰術?”

伯格教授:“我讀過一些中國現代軍事著作,但覺得像《超限戰》之類的作品都缺少軍事戰略思想格局的,太過拘泥於技術層面,顯然受到了西方武器製勝論影響。就目前美俄中平衡的格局看,中國相對最強的戰爭要素就是武器,尤其是核武器,這就是不怕打輸的底牌,這讓對手們明白無論戰爭如何發展中國都不會輸,更不會割地賠款。中國最弱的是缺少實戰經驗和軍事思想訓練,在常規武器系統中缺少某些關鍵技術,但這些都可以通過實踐迅速取得。因為中國對這些方面過多的顧忌,因此南海各國對中國不斷詭詐,比如,越南每次向中國要錢之前必定先在南海製造事端,強化姿態,而後從中國把錢拿走,這和從前匈奴人逼迫中國提供物資錢糧有何區別?菲律賓也在試圖用同樣的方式從中國得到好處。其實,我預料今後在釣魚島和南海更多出現的武器是“冷兵器”,也就是裝甲艦艇相互衝撞,這屬於心理戰範疇。日本人也在試圖對中國實施心理戰,他們正通過媒體與巡邏強化一個假象,那就是“日本對於釣魚島掌握實際控制權”,我到想問問日本人在那茫茫大海

上憑什麼實際控制了釣魚島?難道中國船去和日本船去有不同嗎?難道日本建立的島上海防嗎?日本人使用這個心理戰術的原因是他們認定中國人是農耕民族,農耕民族往往誤用陸地劃分的思維劃分海洋,讓中國人心理上接受日本的戰略主動權。美日韓目前依然保持著整體防禦的架勢,但不排除局部戰鬥,中國應當明確相應戰略戰術。中國必須改變農耕民族戰略思維,,對付游牧與海洋民族進攻必須首先“變被動為主動”,以攻為守,掌握出擊主動權。比如,在釣魚島與黃岩島一帶海域用數條萬噸巨輪裝滿石頭進行佈點式“攔淺”,製造實際“海上碉堡群”,突破島礁“無主權”的法律局限,誰敢來靠近就打誰,變“侵犯”為“被侵犯”,掌握主權捍衛的主動權”。

那小兵:“我記得克勞塞維茨說過:“這些要素在軍事行動中大多數是錯綜複雜並緊密結合在一起的。”其中精神要素佔據首位,影響戰爭的各個方面,貫穿於戰爭始終。您***應當如何回應日本的心理戰術?”

伯格教授:“從整體戰略而言,有句話非常坦白:“穿鞋的怕光腳的”,德國一戰後赤貧而奮發崛起,蘇聯二戰後因損失巨大而崛起,中國韓戰後因打平美國而自信大增,這讓美國人形成了一個“不求打勝,但求安全撤軍”的政治戰略心態,如今美國軍事經濟實力已經快速衰落,國內貧富矛盾加深,求撤多於求進,所謂“重新回到太平洋”

無非是給自己找台階下。日本債務深重、韓國懼怕朝鮮、越南經濟依賴中國、菲律賓是個變

相美國殖民地、印度本身陷於民族與社會危機,故此中國相對是形勢最好的國家,仍在上昇之中,沒有必要懼怕他們。美國越是打壓中國就越造成中國冷戰思維加劇,這對於美國非常可怕。中國最可怕的就是畏懼本身,沒有聽說一個13億人的國家整體怕失去朋友的,中國人民與中國人民就是最牢靠的盟友,比北約加上華沙國家人口更多。只要有“

以戰止戰”的決心,沒有那個國家敢得罪中國,誰也不敢與永遠無法消滅的中華民族戰鬥到底。與德國二戰侵略別國不同,中國保衛釣魚島站在正義一邊,保衛釣魚島是中華民族的永久責任,讓日本人明白,中國人拖一百年一千年也不會讓步,只有這樣才能得到最後勝利,絕不能因為一個戰役得失而放棄國土,看看到底是美國日本害怕還是中國害怕戰爭。

在保釣問題上中國打壓日本的有三個戰略意義:

- 一 是殺雞給猴看,打壓台獨親日派
- 二. 是讓日本人明白走向滅亡的命運正加速來到,不要指望保留任何侵略戰利品
- 三.是瓦解日美烏鏈聯盟,把包圍者包圍起來,突破封鎖進入太平洋和印度洋。

釣魚島就是這個突破點,徹底改變中國祇防禦不進攻的戰略。中國人曾經建立了萬里長城,結果把自己給封堵起來瞭,如今是美國日本搞島鏈,他們其實犯了同樣的戰略錯誤。中國要趕在人口過度老化之前實現這些戰略佈局,否則中國人會被“文明病”

徹底弱化,就如日本人那樣老化衰弱下去。未來國際軍事實力不再是軍力的絕對量,而是國家持久戰能力,更是國民精神的力量的對比,阿富汗與古巴就是例子,小國未必就是失敗者,弱國未必就是求和者。一個大民族要在斗爭中學會成長,不能永遠指望別人不侵犯自己求得穩定”

中國之旅 \$49 起 (不含機票)

聯系服務
洽談業務
請先預約

電話卡 \$20 1800 分鐘
無使用期限 無任何接線費
擎天 東方國際卡 特惠中

\$20 =
1800
分鐘

銀星速匯 國際匯款
安全 * 快捷 全球 10 分鐘匯款服務

無敵電子字典
OHIO 獨家代理

機票. 郵輪. 簽證. 各項公証.

每週 1 專人親自送件 專接商務考察. 留學. 夏令營. 學校文化交流

蕭嘉莉 JACKEE HSIAO
TEL: 216-458-0988
FAX: 216-458-0999
1760 East 36th St., Cleveland, OH 44114 位於頂好超市停車場對面
E-Mail: polo_168@hotmail.com

