

過去半個月已有兩所美國大學宣布關閉孔子學院。中國65周年國慶當日,加拿大大多倫多教育局通過投票決定關閉孔子學院。西方媒體普遍認為這是中國軟實力構建在外受挫,孔子學院不但未能提升中國形象,反而起到了反效果。部分美國輿論甚至期待關閉孔子學院能夠成為一種“國際潮流”,臆想全球各地的孔子學院都能效仿。

抵制孔子學院的聲音自2009年以來就不絕于耳,主要來自美國和加拿大。歐洲、非洲以及亞洲國家對孔子學院並未出現集中抵制潮。在美國和加拿大學界多年的輿論宣傳後,一些美國高等學府醞釀或已宣布終止合作合同,足以凸顯孔子學院在美國發展所面臨的一個瓶頸。

美教授一紙檄文引震蕩

美國芝加哥大學和賓州立大學宣布中止同孔子學院的合作之前,一篇《經濟學人》的文章曾引起美歐學術界的廣泛討論。這篇題為《孔子曰》(Confucius says)的文章說,孔子學院在美國招致的批評聲越來越多。一些美國人認為,孔子學院是中國教育部下屬“漢辦”資助的,因此屬於中共的宣傳機構,旨在傳播中共的意識形態和價值理念,違背美國的學術自由。另一篇題為《大轉變》(About-face)的文章直言,中國在向外推廣軟實力的努力在美國受挫,反對孔子學院的人高呼中止該學院的合作是學術自由的一大勝利。

《華爾街日報》10月2日稱,兩所美國大學不滿孔子學院無法教授技能,也拒絕接受一些中國歷史負面內容的篇章。

在《經濟學人》之前,芝加哥大學一名教授的“一紙檄文”引發美國學界對孔子學院的集中聲討。2013年10月末,該大學教授薩林斯(Marshall Sahlins)在《國家》(Nation)雜志上發表長文,列舉了自己及其同僚對孔子學院設置的不滿,認為中共借“漢辦”操控了芝大孔子學院大部分權力,比如課程設置、教師聘用、資格審查、教學及研究計劃經費等等。漢辦挑選的教師更是故意回避台灣、西藏和人權等政治敏感議題。薩林斯還指出孔子學院以政治敏感為由干預學術的幾個例子:如2009年北卡羅來納州立大學因孔子學院反對而取消達賴喇嘛的訪問;2013

美國何緣懼怕中國孔老子

年雪梨大學因孔子學院反對而一度考慮取消達賴喇嘛的訪問;滑鐵盧大學的孔子學院動員學生聲援中國鎮壓西藏抗暴;2014年蒙大拿州大學一教授寫信號召全球孔子學院紀念“六四”25周年最終遭拒等等。

之後,這篇討伐孔子學院的美國“檄文”就成了美加學術界及媒體報道時常引述的素材。美國大學教授協會(American Association of University Professors)和加拿大大學教師協會(Canadian Association of University Teachers)引用薩林斯這篇文章,呼籲大學捍衛學術自由,中止或重新談判孔子學院項目的協議。其

溯源將其同某位中共高層官員聯繫起來,直接在美國讀者或漢文化和語言學子腦海中營造一種被外國政府操縱的印象。其次,美歐媒體偏重報道反對孔子學院的聲音或有關孔子學院的負面消息。有關孔子學院及其受教學生的正面新聞大多不涉及。再次,美國的學界和政界歷來是模不清的好多離任官員都會選擇在大學任教。學界反對孔子學院的聲音難免會引起政客的隨聲附和。所以部分美國教授對孔子學院的判斷本身就是“政治化”或“意識形態化的”。在反對孔子學院聲音很大的加拿大,甚至有政府情報界人士為加學界提供所謂的情報,把孔子學院稱為北京的“特洛伊木馬”。

孔子學院有助于改善中國在美國讀者眼中的國家印象,但這是一個長期的潛移默化的過程,短期內無法起到決定性作用。畢竟它只是中國綜合實力的一個元素而已。但是,美國媒體現已將其包裝成為“中國威脅”的一個元素。這和它們繼續通過“人權、政治體制以及周邊強硬政策”塑造中國壞形象的步調相一致。而且,這種“中國威脅”的新元素很容易被美國讀者接受,因為他們很容易受到媒體輿論的誤導。這種輿論誤導在很多方面都有所體現,比如對華貿易逆差和近來的中國網絡黑客威脅等。

美國“雙重標準”

這種“軟威脅”其實反映了美國人在看待中國文化融入世界時的狹隘心理和極度不自信。

美國等西方國家幾十年來通過好萊塢、教會等途徑向中國傳播西方價值觀和意識形態,卻不允許中國通過孔子學院向它們傳播中國語言和文化。美國學界部分人所關注的“孔院違背學術自由”是指它未能教授“技能”,未能接受“負面歷史”,比如“文革”“六四”以及西藏問題等。孔子學院課程設置廣泛,但這些人唯獨看準這兩個問題,若不然就會一棒子把孔院體制打死。由此可以看出美國人對孔子學院政治化的不滿是狹隘的。

孔院文化是中國軟實力構建的重要元素

孔子學院在中共進行軟實力構建初衷來看本身就是一個政治機構,從中共領導人講話和到訪就可以看出其中的政治元素。所以,西方不滿其政治色彩不足為怪。殊不知,在西方,也有很多和孔子學院一樣充滿政治色彩的文化交流機構,比如,英國文化協會(British Council)、法語聯盟(Alliance fran?aise)以及歌德學院(Goethe-Institut)等,它們都是在各自政府統籌協調下發展起來的,都帶有各自國家的濃厚意識形態。這些政府扶持下的機構在過去幾十年(有些甚至是上百年)巧妙在東方進行了文化和思想滲透。



中,美國大學教授協會一下屬委員會聲明稱,通過允許中國政府在孔子學院內部制定學術人員招聘和監管原則、設計課程,以及限制可討論內容的範圍,美國的學院和大學犧牲了自己機構和員工的獨立性和完整性。

針對美國高校宣布關閉孔子學院,中國外交部9月29日回應稱,美國所有孔子學院都是應美國大學的自願申請,由孔子學院總部、中國大學與美國各大學經友好商協訂立正式協議而設立的,孔子學院是根據美方自願申請提供教師教材等支持和幫助,從來沒有強加于人,也不可能對大學的學術自由、誠信構成威脅。

營造中國“軟威脅”

如果是西方讀者看這些有關孔子學院即將關閉的報道,一種“懼華”(China fear)心態可能會油然而生。這和美歐媒體的報道角度和模式是相關的。首先,“北京”和“漢辦”這兩個字眼,在美國人眼中就帶有濃厚的政治色彩。美國教授談及孔子學院時都會追根

不說味道如何,就衛生已經讓你無法想像了。頓時我才明白到朋友們每次提到中國城時的表情的含義。於是我就開始總結,亞裔,我們華人被歧視的一些可能性因素。其一,華人總是騙華人,欺負華人,特別是服務行業的老闆及做其它生意的,以致華人不喜歡和華人打交道,更何況其他族裔。一些華人論壇有這樣的警語“注意防騙,遠離華人”,看到這樣的現象,真感到心寒。其二,愛佔便宜,沒禮貌,沒有公德心。每一次在去往紐約的大巴上都會有大媽在車上叨叨個不停,聊天打電話的那分貝是十里之外都能聽到。車上的乘客都是在紐約工作在新澤西住,工作累了一天,想在車上休息會安靜會都難。其三,在美國不學不說英語,不願意融入本土社會,尤其是大叔大媽。第四,土豪式購物,包括房產,車產,奢侈品。

其次,最被歧視的是黑人和墨西哥裔。

我個人親身經歷。剛來美國不久,需要辦理一些證件,社會安全卡是最重要的,每個人都必須有,因為辦理銀行卡、駕照、找工作都要用到,沒有社會安全卡是辦理不了的。其實我是在辦理簽證時是申請過的,一般2個星期就會寄到你所填的地址,我等了快一個月還沒收到,所以只能去社會安全局。經過查詢我來到了離住所最近的Paterson市,可能有人知道Paterson是一座黑人和說西班牙語的人的城市。來到帕特森社會安全局,進門需要通過嚴格的安檢,並且有4、5個配槍的安保,等候大廳所坐的就1、2個白人還有一個我,氣氛很詛謬,感覺就像到了集市上。等到叫我的工作人員也是一個墨西哥裔的,詢問過後工作人員很簡單的說,他幫不了,網上沒有我的信息,查不到,只能回家等。

那就只能等了,回家等了兩個禮拜還沒收到,我又一次來到帕特森,接待的工作人員是另外一個墨西哥裔,講完我的情況後他說我現在



警察逮捕在蘋果店外排隊生事的華裔顧客

自己的工作。這就是被白人歧視的原因之一。

沒辦法的我打了美國社會安全全部的電話,經過慢長的50分鐘在線等待後,一位黑人女士(通過聲音和口音判斷)接通了電話,說完我的情況,她很不耐煩的說我的申請已被通過,至於沒收到她也沒辦法,人家說等那你就等。我試着問她可不可以先給我社會安全號碼,她很不客氣的說:“It's impossible, it's against the law”。再一次無語。

耗不起時間的我抱着試試看的態度來到了

1901年,美國政府(國會)裁定退回給中國部分“庚子賠款”時,就是為了在美國培養中國留學生。美國政府當時這一決定當中的部分費用促成了清華學堂(清華大學前身)的建立。

1906年,美國伊利諾大學校長詹姆斯(Eduard James)在給時任美國總統羅斯福的備忘錄中這樣寫道:“哪一個國家能夠做到教育這一代青年中國人,哪一個國家就因此收回最大收穫”、“使用那從知識上和精神上支配中國領袖的方式是控制中國發展的最圓滿和巧妙的方式”。

由此可見,當時美國在中國幫助建學堂本身就帶有政治目的。現在輪到孔子學院走向美國傳播東方文化,美國人就倍感不適,尤其是美國國會議員和國務院近年對孔子學院運作手法多有指摘。而且,奧巴馬政府能夠派十萬人到中國學習漢語和中國文化,而卻容不下中國人去美國幫助傳授語言和文化。這足以顯示出這些美國這一超級大國的不自信。

世界文化是多樣的,各國文化是平等的。美國本身就是一個文化大熔爐,也注重文化寬容和學術自由,但這裡的前提是“美國文化”在他國的寬容和自由,而非對中國文化在美國的寬容與自由。這有點像美國的在文化領域的“種族歧視”,可以看在對待文化融合方面,美國同樣持雙重標準。

文化和意識形態在廣義上講是彼此相關的,它們幫助美國建立了反映其價值觀的世界秩序,但是美國應用這種軟實力時實際上就是硬實力的表現,是強取豪奪。尤其是在二戰結束後,美國對其他國家的文化滲透和政治推廣甚至在中東和拉美推翻了一些國家政權。雖然《經濟學人》等媒體評論認為,中國的軟實力投入所得的政治紅利還不夠明顯。但是,從長遠來看,這種投入是有一定的戰略效益的。2013年2月,北京公布《孔子學院發展規劃(2012-2020年)》,聲稱到2015年全球孔子學院要擴張到500家,到2020年基本完成全球布局。作為重塑當前世界秩序的重要力量,中國在推進海外軟實力建設過程中必須改寫“國強必霸”規律,以經濟互惠為基礎,連動同他國的人文社會與思想交流,以此構建有助于消除國家間矛盾的軟實力格局。這是中國未來的挑戰,也是美國必將面對的趨勢。如果過度糾結於孔子學院的政治色彩,美國人(尤其是精英階層)就不會明白“和而不同”和“以和為貴”之儒學精神,更不會領會中國文化的精髓。

在美國,種族歧視是被歧視者咎由自取?

幾千年以前,由於生產力的發展人類從原始社會逐漸進入了精神與物質生活更高一級的奴隸社會。

也就是在那個時代,隨着不同的人類群體(族群)對生產資料的不斷追求以及剩餘產品的出現促生的私有制而引起的群體之間的矛盾、衝突乃至上升為戰爭而最終出現了各種生活和社會地位上的差別,進一步催化了奴隸制的產生。各種族間持續的戰爭悄然的讓種族歧視有了得以生存的溫床。

古羅馬帝國,古巴比倫,古埃及,古希臘及戰國前的中國……

然而,如今我們已進入了人類發展時期的高級階段。要說古代時期的種族歧視是社會發展的趨勢和必經階段。衆所周知,美國的社會制度發展變化是與衆不同的。美國內戰即南北戰爭後,1865年逐漸廢除了奴隸制而進行民主重建,最終直接過渡到資本主義社會,不像四大文明古國那般經歷了封建社會的緩衝。可以說是實實在在的硬着陸。這也就是種族歧視依然存在的主要原因以我個人的觀點就是被歧視者咎由自取。

在美國的現實生活中,種族歧視很敏感但依然明顯。白人,黑人,亞裔,墨西哥裔(講西班牙語的)間的歧視尤為明顯。白人不喜歡黑人,不喜歡亞裔,瞧不起墨西哥裔;黑人亞裔墨西哥裔當然也有不喜歡其他種族有,甚至亞裔鄙視亞裔,尤其是華人之間的互相抵觸。從唯物辯正法的角度說,內因是事物自身運動的源泉和動力,是事物發展的根本原因。外因是事物發展、變化的第二位的原因。內因是變化的根據,外因是變化的條件,外因通過內因而起作用。歸結到底是各種族自身的問題。

首先,作為亞裔中的一員我講下我個人的真實感受。記得第一次去紐約,唐人街,當然是必到之處。看到中國城幾個字後我深感欣慰,當時興緻相當盎然,準備好好瞭解一番。然而,當我剛一走到街道里面頓時迎面撲來一股惡臭無比的氣味,差點沒一個猛子栽倒時候;看到街道兩邊的各種垃圾,地上的油污的時候,我簡直不可相信,在國內是這樣到內外也是這樣。轉了幾圈後興緻盡無,最後吃飯的地方就不用多說了,咱

最近的MVC,也就是車輛管理所,看是否可以先學駕照,一位熱心的白人小伙淡定的說:“no surprise, paterson is a shit hole.”給了我一些學駕照的資料讓我沒事先學習學習,然後告訴我可以去別的地方試試,應該一個禮拜就能拿到社會安全卡,拿到信息後我深表感謝。

第二天,在下雨的早晨很早我就來到了目的地Hackensack,也就是著名樂隊Fountains Of Wayne曾經工作並成立的那個地方,他們為此寫了一首歌Hackensack。Hackensack的社會安全局在一幢很現代的大樓的第2層,坐電梯直上,進門沒有安檢,大廳只有一名安保坐在他的工作崗位上很認真的讀着當天的報紙,在坐的等待者很安靜,2、3個黑人,幾個亞裔和我,其餘的都是白人。等了不到5分鐘就叫到了我,一位友好的老者接待了我,講完我的情況和經歷他“哦”了一聲,聽到paterson,他搖了搖頭。大概2分鐘後他說:“他們是給你申請了,但是沒有給你選擇寄送,儘管要了你的地址。系統上隨時可以查到申請狀態。”而且他還強調“每個人每十年只能擁有一個社會安全碼,不可能申請兩個”。說完他給了我一張打印出來的單子並在上面抄下我的社會安全號碼說:“你一個禮拜後你差不多就可以收到了,你現在先可以用號碼提前申請工作了”。萬分感激的我連說了幾個謝謝我都忘了,終於算是弄清了情況。

回家後第三天我就收到了寄來的信封,心中那個滋味啊!

這些都是我個人的親身經歷和感受。

種族歧視很敏感也有很多原因,拋開歷史和制度不講。本文的觀點是,種族歧視(不僅是在美國)之所以依然難以消除的原因往往都是被歧視者不願改善自己的思想覺悟和生活行為習慣引起的,更有甚者為了獲取自身的利益而仗著種族歧視的招牌。

這是社會的悲哀也是這個時代的悲哀。

(互聯網文章是以事實舉例對種族歧視的思考,有觀點勢必有不同觀點者)