

美聯社駐巴格達記者站女站長 Vivian Salama 于 3 月 6 日編發了一條關於 IS 在伊拉克北部城市摩蘇爾的尼姆魯德毀壞古文物的新聞稿,標題被寫成“義憤:極端分子拿走古代雕塑,毀壞伊拉克(文物)現場”。

該條新聞上了 Yahoo 網站頭條後,收到了 4600 多條跟帖,絕大多數都跟着作者一起表達了“義憤”。

“傳播”被認為是一個單獨的專業,從這個角度看,此篇新聞的“作者意圖”算是很好地實現了,預設的效果也都達到了,而且再次反映了這一規律:離事件中心越遠,效果反而越好。

比如在中國,該新聞經過“加碼”,標題變成了“伊拉克兩千年古城哈特拉遭 ISIS 推土機鏟平”(中新網)、“‘伊黎’鏟平伊拉克 3000 多年古城遺址”(新浪、騰訊)、“‘伊斯蘭國’再毀伊拉克古迹”(新華)等。

這些中文標題所暗含的“整個古城都已被鏟平”、“伊斯蘭國正反復毀滅伊拉克文物”等意思,(多謝編輯),已超出了 Salama 女士最高的期望。

這是個普遍現象,也不必大驚小怪。比如柴女士的《穹頂之下》播出後,很可能在遠離中國的世界某地已被解讀為“所有中國人都不知日月星辰為何物”。

同樣道理,也正如人們很難針對柴女士揭露霧霾危害這一“政治正確”行為提出任何反批評,在當前的國際政治形勢下,人們也不大容易對揭露 IS 暴行的“政治正確”新聞有任何質疑。俗語所謂“死豬不怕開水燙”,IS 已是世界公敵,正如霧霾這個公害,怎么說它都沒錯,正確地說或者錯誤地說,沒有區別。

這其實也是“傳播學”的特技之一:牢牢抓住“政治正確”的主題,就等於有了天然的保護,任何針對所傳播內容中基本事實、細節和數據的質疑,都有“反動”之嫌。

在此聲明,我也不想為 IS 做辯護,我也在乎“政治正確”,但 Salama 女士這篇文章,連同她第二天(3 月 7 號)又寫的一篇“IS 正在毀滅另一個伊拉克考古現場”,正在產生全球性的影響,引起了很廣泛的“義憤”,一些視頻片段上了中國 CCTV 的新聞聯播,在文字報道中甚至變形成了“推土機鏟平古城”這個可怕的景象。而其實連 Salama 自己的文章里也提到,在使用推土機等重型機械之前,IS 的人士已經“移走”了很多雕塑,只是沒有人知道到底搬到哪里去了;而且標題也是說極端分子“拿走”了古代雕塑,兩篇文章的標題均沒有用“鏟平”這個字眼。

事情到了這個地步,作為一個正好對伊拉克古文明被毀滅的情況有所關注、有所思考的華文媒體人,不出來說點什麼,似乎有違我的職業準則。

到底是誰在系統地毀滅古伊拉克文明?

台灣《中國時報》獨立評論員莊佩璋女士寫的評述文章:楊蕙如幾年前與信用卡公司鬥智大勝,獲得社會某些人士的稱許,各媒體也封她為“卡神”。楊蕙如最近開了一家網絡顧問公司,並頻頻上媒體打知名度。筆者認為,一個是非不分、道德低落的社會,才會把類似楊蕙如的行為,視為英雄之舉。

在美國,你去商店買東西,事後不論任何理由,都可去退貨還錢。因此,有一些人(一些台灣人和更多的大陸人)過幾天要出席重要宴會,就去“買”一套名牌衣服,穿去赴宴之後,再去退錢。

美國商店還有一樁好事:買貴了,可退差價。於是有些人就趁平時不打折但尺寸、顏色較齊全的時候,把貨品買回來,等到大減價的時候,再把收據拿去退差價。

這些人對自己的行為洋洋得意,還到處宣揚自己的聰明,甚至纳闷為何衆多的別人那么“愚蠢”,不會利用這個“漏洞”。

把佔人家便宜看成“聰明”,把奸巧看成“能力強”,把挑撥族群看成“和解共生”,真的是價值錯亂了。

從卡神,筆者想到了股神巴菲特。此地許多股友在討論巴菲特的選股標準,往往忽略了他一再強調的:他非常重視一家公司 CEO 的誠信,不夠正派的公司他絕不考慮。

今天你會鑽法律漏洞,明天你掌權了,就會去修改法律,讓自己的違法變合法。這幾年來,我們看了太多這種例子了

十年前,我帶年僅三歲多的兒子到美國旅行,寄宿親戚家。

親戚拿個全新的兒童汽車安全座椅給我,說:“這里規定兒童一定要坐汽車安全座椅,這個給你用,因為是借來的,請儘量不要弄髒,我還要還人。”

兩周後,我不再開車,他拿着半新不舊的安全座椅到量販店辦退貨。店員一聲不吭,錢全數奉還。

親戚得意地對我說:“美國的商店,兩周內都可憑發票退貨,所以我們常來這里‘借’東西。有些大陸人甚至連電視都‘借’哩!你說,美國人笨不笨?無條件退貨的漏洞这么大,他們竟然不知道!”

來年,我到日本,在當地做事的台灣朋友招待我,出人都開車。我問:“東京地狹人稠,不是很難停車嗎?”“沒那么嚴重啦!政府規定要有停車

故事首先要回到 2003 年春天的伊拉克戰爭。美國對伊拉克國土的空中打擊是 3 月 20 日開始的,到了 4 月上旬,戰局已沒有了懸念,聯軍宣佈:戰爭的第一階段將在 4 月 15 日結束。

其實不僅是一個沒有懸念的戰局,而是一整套的既定方案,戰局只是其中的一部分。除了一兩個中國軍事專家還在電視上發着“薩達姆的共和國衛隊哪兒去了?”之類的疑問,沒有人再關心戰場上的勝負。小布什在日後的回憶錄 Decision Points 里透露了他那時的心思,沒有任何事情能夠阻止他將戰爭進行下去,就算有機會提前斬首薩達姆他也不干,因為一切都精心策劃好了。薩達姆根本不是目的,這一點他比誰都更明白。

就在戰爭第一階段結束前三天的 4 月 12 日這一天,巴格達市中心某地,燃起了一場異常詭異的大火,這場大火混身在遍地開花的爆炸和濃煙當中,靜悄悄地燃起,在完成了其使命之後,又黯然熄滅。

只有很少人知道,這是一次預謀已久的毀滅,它屬於第一批目標之一,必須在美軍地面部隊于 4 月 8 日進入巴格達後儘快實施,但又要趕在大規模轟炸結束前趁亂完成,這樣,引起外界注意的可能最小。

大火燒的是伊拉克國家圖書館。事後統計,有不少于 4 萬多箱合計約 1 億頁紙的文獻被盜或被毀。

與國家圖書館被燒的同時,是同樣位于巴格達的伊拉克國家博物館遭到嚴重洗劫,事後統計,共有不少于 17 萬件文物被盜或被毀。

美國密西根大學的一位教授將其稱為一場人類歷史上空前的災禍,在他看來,13 世紀蒙古騎兵入侵此地時也不過如此了。“兩河文明”一向被認為是人類文明最早的搖籃,伊拉克國家博物館位列世界前三。據他評估,把佛羅倫薩的烏菲茲美術館、巴黎的盧浮宮和華盛頓所有博物館的館藏全加起來,也抵不了這一次的損失。

從 4 月 9 日開始,最晚到 4 月 12 號,巴格達城內主要的文物和資料館所,就都被洗劫一空了,而 4 月 12 號的那一把大火,只是一個象征戰役勝利的狂歡焰火。觀賞焰火的人遠在美國紐約,他們屬於一個叫做 ACCP 的私人組織,全稱為“美國文化政策理事會”,其主要成員包括美國大都會藝術博物館董事會前執行副總裁阿斯頓·霍金斯、古董收藏家謝爾比·懷特、蓋迪博物館前館長阿瑟·霍頓、金寶美術館前董事埃德蒙·皮爾斯伯里、文物法律專家約翰·梅里曼等,是一個古董文物收藏者、研究者和法律顧問組成的團體,組織成員有幾十人。

此案當時在國際文化界引起了極大的轟動,事後有媒體追踪到了這個組織,該組織在伊拉克

戰爭開始前一年臨時成立,並於伊拉克戰爭開始不久自行解散,連網站都沒了踪影。有充分證據表明,該組織依仗其顯赫的身份,得以提前接觸美國總統的戰爭班子,並將他們的秘密計劃塞進了戰爭總計劃當中。

而從 4 月 8 日到 4 月 12 日,ACCP 組織的人員在美國海軍陸戰隊隊員的掩護之下,對伊拉克最重要的古文物進行了系統性的劫掠和毀滅。親愛的弟兄們,多久沒有這種機會了?上一次還是 1900 年洗劫北京圓明園吧?!原以為自那以後不會再有這種機會了,畢竟帝國主義時代已經結束很久了,沒想到竟然又來了,甚至更美妙!這一次可是蘇美爾、古巴比倫、古亞述!比古中華更早的一批文明寶藏!

據我所知,才女 Vivian Salama 女士恰恰就是在 2003 年那一年從美國紐約來到中東為美聯社做新聞的。對於那一場真正的、空前的文物浩劫和古文明毀滅,她不可能不知道,但在最近這兩篇同樣題材的新聞報道中,她卻只字未提。

她在文章中提到 IS 毀壞了尼姆魯德古城,事實可能是如她所說,但這個位于北部邊疆摩蘇爾地區的古迹,與首都巴格達國家博物館和國家圖書館的館藏文物怎么比?就好比是有人毀壞了甘肅的玉門關,媒體在喊大叫的同時,卻對有人洗劫了北京故宮和圓明園這個大案只字不提!她在文章中提到尼姆魯德古城是距今 3000 多年的古亞述王國首都,事實也沒錯,但古亞述的文物與古蘇美爾、古烏魯克的文物又差了多少個世代、多少個等級?在 2003 年那次洗劫中被毀的文物,大多是公元前 3000 年至 3500 年代表整個人類最初文明之光 of 的文物,距今已有 5000 多年,比古亞述文物還要早 2000 多年!

英國《獨立報》駐中東記者是 2003 年“4-12”世紀大案發生後第一批進入現場的記者之一,他在報道中寫道:

“成千上萬的碎片散落在地板上,都是伊拉克歷史的無價文物。洗劫者一個展櫃接一個展櫃地下手,亞述人、巴比倫人、蘇美爾人、美迪斯人、波斯人和希臘人的雕塑、陶罐、雙耳細頸橢圓土罐,被系統地摔到地上,並碾成粉末…我們的雙腳踩在碎片上嘎嘎作響,那是至少已有五千年歷史的大理石底座、石頭雕像和陶罐,它們躲過了巴格達歷史上每一次的陷落和外族入侵,而終於毀在美國人來‘解放’這座城市之際…當我在一個展櫃前點亮我的手電筒,不禁倒抽了一口涼氣,所有標明‘公元前 3,500 年’的陶罐都被摔得粉碎!為什麼?他們要干什么?為什麼美國人會允許暴徒們这么做?…”

Salama 女士甚至還在報道中提到尼姆魯德事件在全世界引起的廣泛“義憤”和聯合國官員

對 IS 的譴責。她引用一位當地學生的話“只有罪犯和野蠻人心腸的人才會這樣做,才會毀滅數千年前的藝術珍品”,她又引用聯合國官員的話“所有這些都是令人震驚和悲劇性的人類破壞行為”,引用伊拉克政府官員的話“尼姆魯德的毀壞是伊拉克歷史的重大損失”。

她為什麼不讓讀者知道,在 2003 年那場浩劫中世界各地正直人士對美國政府是如何譴責的?美國政府又是如何辯解的?

我來復原一下當時情形吧。浩劫發生後,來自世界各地、社會各界,尤其是從聯合國官員到考古學界學者們的責問,猶如一場圍殲美國的反擊戰,Salama 女士今天所引用的批評,當時無一不曾出現過。然而,美國政府的辯解卻近乎無理取鬧,時任國防部長的拉姆斯菲爾德竟說:“這是自由的瑕疵。自由的人民也有犯錯和犯罪的自由!”

世人目瞪口呆,繼而恍然大悟,因為人們很快就從電視上看到,巴格達大學這座建于 13 世紀的世界著名古迹也被當作了轟炸目標,古吾珥城的遺址被改建成軍事基地,聯軍的坦克漫無目標地在巴比倫的古街道上碾來碾去…

人們終於明白了,這就是美國的本意,它不僅要摧毀這個國家的現在,還要清除它的歷史遺產!抹掉它的文化身份!鬧了半天,“文化滅絕”正是伊拉克戰爭的組成部分!

至於美國為什麼要这么做,到底是受誰的指使或在什麼人的操縱之下这么做,那是另一個更大更長的故事了。容後再談。

最後我想說的是:中國的“一帶一路”計劃也涵蓋了整個中東地區,除了表面上的地理版圖、政治版圖、經濟版圖和安全版圖,這個地區還有更為複雜的宗教版圖和文化版圖,深植于極為漫長且曲折的歷史當中,大多數中國人對此所知甚少。這次中國媒體對美聯社 Salama 女士兩篇誤導性報道的集體跟風,乃至添油加醋,恰恰是這種危險情況的反映。

之所以斷定 Salama 女士是在誤導,因為經過這樣的幾次報道之後,健忘的世人也許就真的會以為“兩河文明”的古文物都是被阿拉伯人中的極端分子自己毀滅的,而真正的罪惡之手也就洗白了。無論從哪方面講,這都非常符合美國的利益,為什麼不做呢?不過就是幾篇千把字的新聞報道和幾個視頻片段啊!

但自認為代表着中國人眼睛和頭腦的中國媒體人也都这么健忘、这么容易被誤導?

真正的事實,還在大多數中國媒體人的視野之外,與人們的想象很可能正好相反——對伊拉克實施“文化滅絕”、清除和毀滅其古文物這件事,IS 未必想做,也未必做得到,但美國人肯定是做了,而且也做到了。

文 揚 2015 年 3 月 8 日

不要讓中國式聰明,毀了整個民族

位才準買車,所以車子並不像你想的那么多。”他說。

“哇!那你有停車位嘍?一定貴得嚇死人對不對?”“你怎么跟日本人一樣笨!先租個停車位,等車子挂牌後,再把停車位退掉,不就解決了?”

幾天後,換成日本朋友招待我,待遇淪為兩條腿加地鐵。他客氣地說:“東京養車容易,養停車位難。所以只好委屈你擠地鐵了。”我馬上向他傳授“破解之道”。沒想到他沒有“悟道”的狂喜,只淡然說:“真要鑽漏洞,其實到處都是,比如家母住在鄉下,我把戶籍遷過去再買車就可以了。但是,我實際上就住東京,沒停車位卻買車,左鄰右捨會怎么看我?開車上班,我怎么面對同事?上司及正派的人不會這樣做。”

美國商店無條件退貨的機制與日本到處漏洞的法規,都建立在“信任”的基礎上,當“信任”瓦解,社會也會崩潰。因此,他們可以容忍政客做錯事,卻不容許政客說謊。

我們則是“假到真時真亦假”,每個人都虛虛實實,整個社會是在“懷疑”的基礎上運作。思維影響行為,而個人行為又可擴及影響企業服務、社會運作。

記得去羅馬搭乘地鐵時,發現有售票機卻沒有驗票機。

當場起了疑惑,到底要如何確認乘客有沒有買票?那這樣地鐵不就鐵定虧錢嘛?這是我們的習慣想法,總是想要替自以為的小聰明或貪小便宜尋求應對之道。

對於意大利人而言,我們會問這種問題才奇怪。搭車為啥不買票?乘車怎么可以不買票呢?兩方想法當下有了差異。

如果你真想知道是不是可以不要買票搭車?可以的,確可以入站搭車,但是你要確保不會被富有正義感又雞婆的意大利人發現,因為他八成會去舉發你。到時候罰款可就是車價的數倍,而且丟臉還丟到國外去,真是賠了夫人又折兵。

建立信任,不容易,卻很重要!當彼此信任度越高,管理就越少。路,走對了,就不怕遙遠。

在紐約,有一次參觀有名的“大都會博物館”。付了錢,櫃檯給我們一個約 10 元台幣大小的金屬片門票,有兩條夾子。方便我們別在衣領

上。友人告訴我參觀中途可以隨時出來,如果還要再進去,門票就不用繳回,可以憑原本的門票再進入。確定不再進去參觀,就把門票丟入口口的壓克力玻璃櫃中。

我問:“門票的形式、顏色有每天換嗎?”朋友回答:“沒有。”“那會不會有人把門票帶回家,過幾天再來呢?或是 10 人進去只買 5 張門票,其中一人再把門票帶出來給其它人?”

朋友大笑:“只有台灣人會这么想!美國人想法單純多了,進去就是要買門票,不再進去,就繳回門票。基本上美國人相信大家都是守法的好人,所以門口工作人員很少。”

剎那間讓我覺得很慚愧,我們的防弊多于興利的觀念,鑽漏洞的念頭竟是文化的一部份。

最近幫台積電上課,發現台積電的餐廳跟科學園區的其它廠商一樣,採用外包模式,一樣乾淨

整潔明亮。所不同的是餐廳沒有人幫你打菜,要吃什么一切自己來,發水果的地方貼了一張紙條——每人限拿一袋(洗好切好的)。連入口處也很少有人 在管,進餐廳自己用

識別證刷卡,月底自動從薪水中扣除。

一位台積電副理告訴我:有一位員工被抓到吃飯沒刷卡,第一次警告,第二次就開除。

當彼此信任度越高,管理就越少,彼此方便,成本自然下降,工作也越愉快。相反的彼此猜忌、防範、圍堵、監督。不但降低生產力,工作也被動,不愉快。各位親愛的夥伴,您是否也發現當您和周遭朋友、同事處於信任的環境中,做起事情來都非常的有效率,而且默契十足;但是,處于猜忌和不諒解的情形下,任何事物都進展得很不順利……

您瞭解了這道理。從現在開始,就將心胸打開,用開放的心情,信任的態度,來對待每一位夥伴;或許剛開始,會發現,吃了很多虧,大家都還是防來防去,那是因為您的夥伴還不習慣。

看完後您作何感想?

✦ 成立于 1890 年

✦ 家族所有並運作

✦ 私家和安全的停車位

✦ 提供各種宗教信的殯葬服務

✦ 合理的價格

✦ 新近裝修的儀式大廳

身在社區 服務鄰里 無上榮幸

提供傳統服務,並可按亞裔風俗習慣提供特別殯葬服務 (備有翻譯)

我們保證克城地區同類服務最低價格

各種棺木骨灰盒 10% off

Zachary A. Zak – 執證殯葬服務專家
6016 St. Clair Ave. Cleveland, Ohio 44103
電話 (216) 361-3112 傳真(216) 361-2540
網頁 www.Zakfuneralhome.com