

美國華裔控名校歧視 平權措施損害學生

全美各州大批華裔維權人士，正醞釀向聯邦教育部和司法部申訴，要求哈佛大學等多所長春藤名校停止歧視亞裔學生，在入學招生制度上更公平公正。理由是亞裔學生即使學業成績和課外活動表現比其他族裔更好，卻未必能獲長春藤名校錄取；這起維權行動，再次激起華裔省思平權措施(Affirmative Action)的意義與價值。

面對維權行動，我們應衡量的是：第一，大學要的是學生「多元化」，華人要的是「公平」，兩者之間有無交集與平衡點？第二，平權措施到底能保障誰？誰才是真正的少數族裔？第三，族裔平等用配額制，在大學與各專業領域能實現嗎？

越來越多華人對平權措施感憤怒，感受可用「不公平」來概括。許多華人家長千方百計移民美國，不辭勞苦為生活打拼，為的是讓子女有接受優質高等教育的機會。他們搬到好學區，接送孩子上下課、學鋼琴、打網球、參加童軍、科學奧林匹克比賽、補習 SAT；大學學費年年漲，但再貴也咬著牙供子女上大學。

但當他們發現，就算孩子成績再好、課外活動表現再亮麗，卻因身為亞裔，各大學只接受有限比例的亞裔學生名額，自己子弟再優秀，卻無法擠進名校；反觀非裔各方面條件很

差，卻能被錄取。那種白費心血和不平感，誰都能理解；自由平等的美國，21 世紀還有歧視，正是華裔發聲的原因。

美國是移民組成的國家，不同族裔激出的火花和創新力，正是強國的要素之一。在高等學府、公私營企業與各專業領域，族裔多元化有其優點，也促進社會和諧。但族裔多元化不能變配額制而造成歧視，公平更是現代社會的普世價值，捨棄公平、一味遷就多元，將使美國學術、科技各領域競爭力下降，也不利族裔融合，兩者之間應可找到平衡點。

以大學入學而言，不同類型大學，可扮不同角色，兼顧公平性與多元化。「研究型」大學應錄取最頂尖學生，讓最優秀人才在專精領域發揮所長，似可淡化多元族裔傾向；而「實用型」大學則可朝多元化發展，使不同族裔都有一定比例人口，接受高等教育的機會。

其次，多元化不應以族裔與膚色作標準，大學入學如以學生個人與家庭的社會經濟地位(socioeconomic status)，取代族裔分配，更能兼顧社會弱勢群體，並促進社會上下階層流動。

1960 年代民權運動，產生了平權措施，原意是保護遭歧視壓迫、種族隔離的非裔；後來

包括西語裔與亞太裔等少數族裔，都搭上平權措施順風車。不可否認，早年華人受到平權措施許多照顧，從進入高等學府、就業、取得



成就，華裔受益良多。如今華裔已非 40 年前的吳下阿蒙，無論家庭社經地位、家長職業和收入、孩子學業和課外表現，平均值都領先其他族裔。難道華人開始「忘恩負義」，不懂飲水思源，要推翻平權措施？非也！華人 200 年前至今，始終是美國的少數族裔，爭的只是立足點平等，在人人平等的基礎上公平競爭，並非要求特殊待遇，也不同以族裔膚色，作為優勝劣敗的標準。

再者，少數族裔的定義已在改變。美國西語裔人口迅速成長，2014 年加州西語裔已成第一大族裔，西南各州也有類似趨勢。西語裔在加州如宣稱需要平權措施保護，藉以增加大學錄取西語裔人數，未免有不知今夕何夕之譏。類似的平權配額，如今正反過來，變成對華裔學生的不公正待遇。

儘管法律禁止各機構以族裔配額制作入學、就業標準，但無可否認，族裔配額制仍是某些機構的「潛規則」，隱形「玻璃天花板」限制某些族裔的機會。這也是華人團體對哈佛等學府提訟的長遠目的；只有打破無形限制，各族裔才有真正公平的未來。

族裔平等不能以配額制來實現，已有非常多實例。職棒大聯盟球員 64% 是白人、27% 西語裔、7% 非裔、2% 亞裔；但職籃大聯盟卻有 78% 球員是非裔、17% 白人、4% 西語裔、1% 亞裔。如果硬按人口比率規定各族裔球員人數，而非以球技論輸贏，比賽還有人看嗎？以此類比名校招生，正是用「潛規則」刷掉成績優秀的華裔學生，當然不公平。

平權措施實行 50 年來，已完成階段性任務，應是功成身退的時候了。大學不能再以族裔膚色為錄取標準，不能死抱「政治正確」，而應參考學生家庭的社會經濟情況，幫助弱勢群體爭取出人頭地的機會

華人感慨:身爲女性 在美國生活很幸福

很多華人夢想移民到美國，品味西方文化風情，享受更純粹的生活，美國確實與中國有很多不同之處，有些人到了美國感覺還不如在中國生活自在，有些人則認為還是在美國能夠擁有更幸福的人生。一位久居美國的華人針對中美生活發表了一些看法，她則認為身為女性在美國生活非常幸福。

文章稱，中國到美國的訪客好多人說美國好，其實有點兒霧里看花的味道。不是我低看中國的親人，而是因為畢竟游客在美國逗留的時間太短，對美國的內部細節難以一時搞清楚，看的主要也是美國的表面文章。對美國，身為僑民的我們雖然會有“人芝蘭之室，久而不聞其香”之感，但下面幾條，是身為女性的我，喜歡美國的主要原因。

1. 美國人不歧視老女人

我孩子都上大學了，像我這種歲數的人，在中國肯定屬於小老太太的範圍了。可是在美國，我就沒有這種感覺。不用特別的裝嫩，我依然覺得自己還挺年輕的。最近我們當地報紙報導了好幾篇媽媽和孩子一起上大學的新聞，這種事在中國是不可思議的，但在美國各地，類似的故事隨時都在發生，美國女人對年齡的態度顯而易見。

你看看，美國使我忘卻了老之將至的恐懼，對一個女人來說，還有什麼比這個更重要呢？我就計劃著以後和兒子一起上大學讀個文科學位呢。



2. 美國商店退貨方便

身為家庭主婦，我每天都要和菜籃子和購物打交道。食物除外，在美國商店購買的任何商品，如果你想退掉，絕對不是一件難事。哪怕沒有收據，哪怕衣服標籤已經脫落，只要你想退，店家絕對不會難為你。退貨方便的美國商店讓我的思想高度放鬆，即使是在沖動購物後，我馬上就能找到解決的辦法 --- 退貨。

3. 在美國就醫不需要給醫生紅包

隨著身體器官的一天天衰老，看醫生是不可避免的。在美國看醫生，病人不用給紅包，而且醫生對病人永遠都是笑臉相迎著。如果哪位醫生吆喝病人，估計這醫生是活夠了，或者是想被開除了。病人受尊重，這感覺好極了。在美國看病，你不僅不怕遇到江湖醫生，而且所有城市的醫療水平和治療方案都是統一化的。即使住在邊遠地區，你也不用擔心醫生會虐待你。美國法律很嚴謹，醫生只能老老實實看病，絕不敢輕舉妄動。

4. 美國老師不吆喝家長

不管孩子考試的成績如何，美國老師不會讓家長難堪。遇到難對付的孩子時，美國老師會和家長聯系，而且是以商量的態度和家長周旋。家長在老師面前不是老鼠和貓的關係，而是貓和貓的關係，平等對話，喵喵喵，老師和家長會共同找出解決問題的辦法。

5. 美國男人都是愛家模範

男人下了班就回家，這是美國社會的主流生活方式。如果男人能按時回家，女人還能抱怨太多嗎？美國人家庭觀念極強，身在這樣

的國度里，男人自己就會慢慢變成愛家模範了。

在美國，人們不把大吃大喝特別當回事兒，生活簡單，人們才能用余下的時間去逍遙，給自己充電。

在美國，我不必擔心什麼時候我會掉在無蓋的井里，也不用擔心那些有毒食品；在美國，我不必擔心我的收入不如 A 家、B 家、C 家，大家都是關門過自己的日子，掙多掙少，總有自己的活法；在美國，如果我不戴鑽戒，不拿名牌包，不會有人笑話我寒酸；在美國，沒人同情我不上班，更沒有人惋惜我不掙錢……在美國，讀大學是一種個人養成，而不是

為了出路和提高身價。學歷的標牌常常被當做是身價的砝碼，而到了美國你會發現，高學歷的知識分子做普通工作並不新鮮。

比如：印度的哲學博士開出租車、東歐的音樂家干裝修、地理系的研究生在找到教師工作以前在家具店當服務員、工科博士在售車店做銷售等。反之，也會有哥倫比亞大學的清潔工旁聽拿到了古典文學的本科學位、

而大貨車司機酷愛莎士比亞長途旅行的閑暇寫下讓圈內人震驚的劇本等，美國受過大學或更高教育的人口比例遠高于中國，而這個教育追求的是一種養成，和出人頭地沒有關係。

美国 BMD 律师事务所

我们的律师经验丰富，祝您事业马到功成



我们拥有超过50位律师的专业团队，能为您提供在商务、房地产、税务、知识产权及证券金融等各个领域的法律服务。

欲了解更多详情，请联系唐永昶律师或徐佳佳律师。



唐永昶律师
电话: 216-534-1317
电子邮箱: jtang@bmdllc.com



徐佳佳律师
电话: 330-253-9195
电子邮箱: vxju@bmdllc.com

BMD

BRENNAN, MANNA & DIAMOND
ATTORNEYS & COUNSELORS AT LAW

地址: 75 East Market Street, Akron, Ohio 44308
网站: www.bmdllc.com

蔣磊律師事務所

我們是一家位于俄亥俄州克利夫蘭市的國際性律師事務所。我們提供商務、公司、移民、知識產權、房地產、民事訴訟、遺產、離婚、刑事辯護、意外傷害、醫療失誤，以及中國業務等全方位的法律服務。我們的目標是以最合理的價格提供最優秀的服務。



蔣磊 律師
Lei Jiang, Attorney at Law

電話: (440) 835-2271;

電郵: info@leijianglaw.com

地址: Lei Jiang Law & Business Center 蔣磊律師樓

26943 Westwood Rd, Cleveland, OH 44145

傳真: (440) 835-2817

網頁: www.leijianglaw.com

蔣律師被 Super Lawyers 評為 2015 Ohio Rising Stars, an honor that is limited to no more than 2.5% of the attorneys in Ohio (只給不超過 2.5% 的年輕律師。)