

文揚:習式改革對世界都具有正面示範效應

習近平執政兩年,最顯著的成就是大力推動了中國的改革,並且不是如很多人士期望的那種越來越接近西方模式的改革,而是按照“不犯顛覆性錯誤”、“不走老路,不走邪路”、“堅持黨的領導”這種既定原則進行的自主性改革,也是逐步落實十八大各項改革承諾的闖關式的改革。

為區別于中國“自由派”心目中處處以西方為標準的“西化改革”,不妨稱之為“習式改革”。

“習式改革”力度之大,效率之高,令人瞠目。僅簡政放權方面,2013 年國務院取消和下放

近日,随着新加坡建国总理李光耀辞世,全世界将目光再次聚向新加坡。众所周知,新加坡是在李光耀数十年的“精心培养”下长大的,为了打造一个全新的新加坡,李光耀可谓耗尽一生心血。如今,世间已无李光耀,新加坡何去何从?

然而, 外界似乎并不必为新加坡过度担忧。就在李光耀先生离世前一周的 3 月 17 日, 博鳌亚洲论坛秘书处在北京举行新闻发布会,发布《博鳌亚洲论坛亚洲竞争力 2015 年度报告》, 该报告显示, 2014 年度亚太经济体综合竞争力排名中, “亚洲四小龙”继续领跑亚太, 分列第一至第四位:新加坡、中国香港、韩国、中国台湾。其中,新加坡更是已连续数年排名第一。这个第一,足以告慰李光耀先生在天之灵。

看到这个排名, 可能有香港人要表示“不服”了:香港怎可屈居第二? 其实,新加坡的多项经济社会指标早已超过香港, 并且发展势头良好, 而香港却不断沦落, 正面临严重的结构性社会问题, 许多港人看不到希望。越来越依靠大陆而渐不自强的香港已经是“温水煮蛙”, 再不能认清所面临的形势,那就快成为“釜底之蛙”了。如果香港只是自我感觉良好, 再不反思, 不仅昔日荣光将被稀释干净, 而且只会愈来愈没落,而这绝不是每一个务实的港人所希望看到的局面。此刻,似乎也可以拿 07 年前总理温家宝访问新加坡时所言来提醒发问者,“边看边想着香港”,感到“形势逼人”!“硬碰硬”? 香港已力渐不敌

各项经济“硬指标”显示,新加坡已呈压倒香港之势。

就新加坡内部, 李光耀执政新加坡 31 年期间,新加坡这块弹丸之地成功发展成发达国家。资料显示,1960 年新加坡人均 GDP 只有 2530 美元, 在 1990 年李光耀辞任总理时, 已上升至 16554 美元; 2013 年,更上涨至 36898 美元,接近 1960 年的 15 倍,人均 GDP 位列全球第九位。

而在与香港的横向比较来看, 新加坡在建国后大部分时间 GDP 总量和人均都落后于香港,但从 2003 年至今,新加坡人均 GDP 和人均 GNI 均明显超越香港, 且差距越来越大。从 2010 年开始,比香港少了近 200 万人的新加坡在 GDP 总量上也已超越香港。这在新加坡经济史上应当属于标志性的事件。而除 GDP 外,港坡两地的整体竞争力差距也在逐步缩窄,曾在亚太经济体竞争力排名中数年保持第一的香港, 近年也被新加坡抢去头把交椅, 包括香港引以为傲的“世界之最”的经济自由度,也已为新加坡这个亚军所逼宫。如此种种,足以说明,昔日领先于亚洲的香港已经落后于新加坡, 而这无疑应该引起香港的反思。

结构性社会问题“绑架”香港
香港与新加坡二者作为“亚洲四小龙”成

行政审批事项 416 项,2014 年 317 项,两年合计 733 项,已提前完成了李克强當初許諾的本屆政府削減三分之一審批事項的任務目標。

而反腐方面,十八大以來,共有超過 18 萬人被處分,“一天三人落馬”的反腐節奏已成常態,包括四個“副國級”在內的省部級以上高官 40 多人被查處,是十八大以前的數倍。

其他還有包括了戶籍制度、土地制度、社保制度、金融體制、財政體制等重大領域在內的經濟和社會多方面改革,短短兩年里,都有了決定性的甚至是歷史性的突破。

自主改革才是硬道理

员都创造过经济发展奇迹,但现在可以说,新加坡仍大步走在创造奇迹的路上,而香港已停下脚步很久了。曾经创造经济奇迹的香港,目前正面临诸多结构性社会问题,这也被认为是在消耗“香港奇迹”老本。

在民生和社会建设等方面, 比之新加坡, 香港面临的问题尤其突出。如在民众最为关注的住房方面,虽然数十年两地都为解决城市居民住房问题出台政策大规模建屋,时至今日,香港的住屋平均面积比起新加坡少一半, 楼价却起码高出两三倍。与此同时, 香港还有不同于新加坡的具有本港贫富悬殊标志的“笼屋”的存在,香港是一座富有的国际大都市, “笼屋”的存在与香港的繁华景象形成严酷对比,这可以说是港人的一种耻辱。

住房情况差异多源于两地施政理念不同,新加坡“组屋”针对的不只是低收入阶层,而是社会大多数,政府视协助大众自置物业为己任。香港则只多安抚基层,提供廉租“公屋”予低收入市民,中产阶级在住房上只能自求多福。不同政策理念所带来的不同效果也显示新加坡政策制定者比香港更多的前瞻性。

社会治理上,新加坡和香港都有良好的治安,相比较来说,新加坡在城市基础设施、环境绿化、社会治安、低收入群体保障等方面做得比香港更好。特别在环境绿化上,新加坡政府高瞻远瞩,把新加坡打造成一个花园城市,不仅改善了人们的生活条件,而且向世界展示了良好的精神风貌和形象。新加坡通过实行多元种族、多元文化的融合政策,使不同的族群之间能和谐相处,做到这一点十分难能可贵。新加坡已成为“经济发达、社会和谐、环境优美”的世界典范国家。

而香港却在社会的“撕裂”中与新加坡渐行渐远。近年来, 香港与新加坡共同遭遇到亚洲金融危机、“非典”病毒的挑战,但各自受到的影响有所不同,回归后的香港面临的困难更多,最主要的表现为对新政治环境的适应性困难。由于一直不能处理好与大陆的关系,与内地政商利益纠葛不清,这使得香港陷于极大的内耗之中。

回归后香港政治社会渐呈分化态势,虽然政界不同声音开始活跃但却陷于争吵不休之中,并引发各种政治运动,日益突出的政治分歧导致香港社会逐渐“撕裂”, 而难以在危机关头凝聚共识。而政制纷争等因素造成香港政治前景不明朗也会影响香港投资环境,使外界对香港的形象趋向负面,从而影响投资者信心。因此, 如果香港不能尽早摆脱

内部之间以及与大陆之间的这种“折腾”境况, 它将难以保持现有的经济繁荣局面而将被竞争对手远远的甩在后面。

如果说,李光耀逝世给香港留下什么“遗产”,那么可以说,新加坡的竞争对手身份就是留给香港最大的“遗产”。曹鸣评论

英國《金融時報》日前有評論文章稱:“我們很難再想到還有哪位世界重要領導人的政府,在如此短的時間內達成瞭如此多項成就。習近平當然可以因許多議題遭受批評,但未能兌現改革諾言並不在其中。”

環顧當今世界,各國都在改革,尤其是近年來深陷債務危機、金融危機和經濟停滯泥潭的西方各國,從美國到英國,從法國、意大利到日本,其政治領導人也無一不在大力呼籲改革、推動改革。但可以說,沒有任何一個國家能夠像當今中國這樣,以一種說到做到、只爭朝夕的方式全面推進改革進程。如果有一個世界通行的“改革進度指標”,類似國內生產總值(GDP),那么中國近兩年在這方面的表現一定比中國的 GDP 還更加“一枝獨秀”,甚至是“一騎絕塵”。

習近平在 2015 年的元旦致辭中說:“全黨全國各族人民要團結一心, 集思廣益用好機遇, 衆志成城應對挑戰,立行立改破解難題,奮發有為進行創新, 讓國家發展和人民生活一年比一年好。”

在今天的中國,“讓國家發展和人民生活一年比一年好”這一願望的可實現性,幾乎不受任何懷疑。而放眼四海,任何一個國家如果全國人民團結一心,並且能夠“集思廣益用好機遇,衆志成城應對挑戰,立行立改破解難題,奮發有為進行創新”,還有他求么?無論在歐洲、美洲,還是非洲、大洋洲,這不就是一個成功的國家、光明的國家、大有希望的國家了么?還用得着還就其他什麼標準么?

這又回到了關於自由民主的陳詞濫調中。不用說,自由、民主、法治、人權、平等、公正,都是極美好的標準,但再美好也屬於人工造物,也一樣難逃日久弊生、物極必反的鐵律。西方各國的經驗已經表明,自由一旦絕對化,政治早晚被資本所綁架;民主一旦絕對化,政府早晚被庸衆所劫持;同樣道理,人權也好,法治也好,平等也好,公正也好,一旦絕對化、天天被高調宣揚,成了空想烏托邦,也就必然成為政治的桎梏、政府的枷鎖,導致政治失去自主的行動能力,最終發生整體的衰敗。

“習式改革”是現成的實踐案例

對於這一點, 西方一些有識之士也已經認識到了,關於自由和民主的變質、平等和法治的困境,以及政治的衰敗,都有了較深入的討論。而中國當前的“習式改革”,恰好為他們的理論研究提供了一個現成的實踐案例。

其實誰都明白,中國並沒有發現真理。中國之所以做對了, 無非是憑經驗和常識避開了一些明顯的謬誤。從三十多年前開始,中國堅定地踏上了改革前行的道路,改革優先、改革掛帥,一切不利于改革、有礙于改革的東西都要讓路。

從這個起點出發,西方式的自由民主,實際上是被當作改革的障礙物、誤區甚至陷阱,而被拒之門外的。因為政治的決斷和自主、政府的威權和強勢, 都是改革得以強力推進的必要條件,在攻關克難的關鍵階段, 既不能被資本所綁架,也不能受到民粹的干擾。這就是一個很簡單的常識邏輯,只要本着實事求是的精神,誰都能發現。

反觀西方, 實際上是干了搬起石頭砸自己的腳的蠢事。當初西方的崛起和全球統治的建立,當然不是靠觀念先行,更不是自由民主烏托邦藍圖的產物。但是後來為了搶佔道義高地,為其全球統治提供合法性基礎, 甚至為其帝國主義行徑提供辯護, 不得不將自由民主拉到絕對化的高度上,成了某種脫離實際的先驗原則。

結果,在國際上,雖然在意識形態軟戰上有效打擊了非西方國家, 特別是社會主義國家,但同時也因為不得不實行雙重標準, 製造了極大的混亂;而在國內,則差不多是殺敵一千自損八百,因為長期以來在人權、法治、平等、公正等標準上過於高調, 導致了理想和現實的衝突無法調和, 體現在少數族群和弱勢群體的騷亂抗爭持續不斷。

最嚴重的問題還是政治, 由於受到來自經濟和社會各方面的多重壓迫, 政治自主性完全喪失,改革也就只能流于空談。表面上是在回應所有方面的訴求, 實際結果卻是什麼也回應不了。

相比之下,由於排除了各種掣肘,中國的政治, 幾乎可以游刃有餘地回應國家發展和人民生活各方面的要求。2015 年的中國,由於提前兩三年就完成了政府的簡政放權, 經濟力和社會力進一步釋放, 中央政府的政治力也更加集中, “習式改革”有望在一種更加活潑、開放的局面中展開。

即使面前難題如山, 只要改革在大步前行, 高速前行,就一定勝利在望。

這就是中國特色的、以政治自主性為保障的全面深化改革。若從這個角度進行橫向比較, “習式改革”對於整個世界都有正面的示範效應。

BMD

BRENNAN, MAMMA & DIAMOND
ATTORNEYS & COUNSELORS AT LAW

美国 BMD 律师事务所
我们的律师经验丰富, 祝您事业马到成功

www.bmdllc.com

美国 BMD 律师事务所

阵容强大的专业律师团队,数十年的法律执业经验,合理的收费标准,以及良好的信誉与口碑,确保您享有高质量的法律服务,保护您的法律权益免受侵害。

美国 BMD 律师事务所在俄亥俄州及佛罗里达州共有 4 个办公室,拥有近 70 位专业律师,曾代理过政府部门、各类公司的复杂案件,赢得客户的信誉并享有极高的声誉。

精办各项法律业务:

- ❖ 商法以及公司法
 - ❖ 移民
 - ❖ 法律诉讼
 - ❖ 证券交易
 - ❖ 兼并收购
 - ❖ 国际法、国际贸易与投资
 - ❖ 房地产
 - ❖ 医疗保障法
 - ❖ 劳动雇佣法
 - ❖ 遗嘱信托
 - ❖ 知识产权
 - ❖ 破产法
- 语言:
- ❖ 中文
 - ❖ 英语
 - ❖ 西班牙语
 - ❖ 俄语
 - ❖ 德语

徐佳佳 律師

作为一名在中
美两国都受过系统
法学教育的双语专
业律师,徐佳佳律师
了解中美两国的司
法制度、理念、背景、
渊源及其民族文化,
这也使她能够更好地
与客户沟通、了解
不同客户的需求,并能为在全球范围内开展业务的
国际客户提供高质量的法律服务。



联系方式:

直线电话: 330-253-9195
直线传真: 330-253-9121
邮箱地址: vjxu@bmdllc.com
办公室地址: 75 East Market Street, Akron,
Ohio 44308

蔣磊律師事務所

我們是一家位于俄亥俄州克利夫蘭市的國際性律師事務所。我們提供商務, 公司, 移民, 知識產權, 房地產, 民事訴訟, 遺產, 離婚, 刑事辯護, 意外傷害, 醫療失誤, 以及中國業務等全方位的法律服務。我們的目標是以最合理的價格提供最優秀的服務。

蔣磊 律師
Lei Jiang, Attorney at Law

電話: (440) 835-2271;
電郵: info@leijianglaw.com
地址: Lei Jiang Law & Business Center 蔣磊律师楼
26943 Westwood Rd , Cleveland , OH 44145

傳真: (440) 835-2817
網頁: www.leiJiangLaw.com

主要業務:

❖ 商業及公司法: 合同, 公司組建, 收購及轉手, 聯鎖經營, 進出口業務, 勞工糾紛, 餐館買賣, 租約合同, 酒牌申請, 其他營業執照等

❖ 移民: 工作簽證 H1B, 勞工移民 EB-1, EB-2, EB-3, 國家利益豁免 (NIW), EB-5 投資移民, L 簽證, 勞工卡, 婚姻和家庭簽證移民, 政治庇護, 遣送, 轉換身分等

❖ 房地產: 房地產交易, 1031 交換, 租賃合同, 房東驅逐, 銀行收回等

❖ 知識產權: 申請美國專利和商標, 申請國際專利, 版權, 知識產權的訴訟等

❖ 財產與家庭: 遺囑, 信託, 行政和司法財產移交和訴訟, 離婚, 小孩監護權等

❖ 中國相關的服務: 投資合作, 兼並收購, 法律文件的翻譯及公證, 紐約認證等

❖ 訴訟與上庭: 商業及貿易訴訟, 車禍傷亡, 意外傷害, 醫療失誤, 合同糾紛, 勞工糾紛, 刑事辯護, 破產等。

蔣律師被 Super Lawyers 評為 2015 Ohio Rising Stars, an honor that is limited to no more than 2.5% of the attorneys in Ohio (只給不超過 2.5% 的年輕律師。)