

# 2016年少年兒童讀物推薦(上)

世界文學中有許多人生中不可錯過的經典名著，讓孩子讀一本好書，遠勝於一切說教，他的改變，你能看見。

## 小王子

### 推薦理由：

它閱讀量僅次於《聖經》的童話，被全球億萬讀者譽為最值得收藏的書。

它是足以讓人永葆童心的不朽經典，它是你在紛雜世界里，一片還未被蒙塵的淨土，讓你累了的時候，到小王子的B612星球休息一下。

它是一種理想的藝術，使人能夠從中捕捉到生命的真諦。

### 內容簡介：

住在B612星球上的小王子和小玫瑰花，互相為伴。但玫瑰花的虛榮心傷害了小王子。小王子告別B612星球，開始了遨游太空的旅行。

他先後訪問了六個行星，各種見聞使他陷入憂傷，他感到大人們荒唐可笑、太不正常。後來孤單的小王子來到人類居住的地球。小王子發現人類缺乏想象力，他越來越思念自己星球上的夥伴小玫瑰。

直到他遇到一只小狐狸，他用耐心馴服了小狐狸，他倆成了親密的朋友……

**外界評論：**《小王子》是“人類有史以來最佳讀物”。——《The New York Times》



## 海底兩萬里

### 推薦理由：

凡爾納，本名儒勒·凡爾納，法國著名小說家，科幻小說的開創者之一。

本書從孩子的角度描寫，書中包含着豐富的科學知識，並且這些知識不是枯燥的、刻板的陳述，因此很容易被廣大讀者所接受。

### 內容簡介：

1866年，有人以為在海上見到了一條獨角鯨，法國生物學家阿薩那斯最後發現那是一艘名為“諾第留斯”號的潛艇，並且帶着僕人康賽爾和一個捕鯨手尼德蘭，跟隨尼莫船長乘坐這艘潛艇在海底進行了兩萬里環球旅行。

在旅途中，阿薩那斯一行看到了無數美景，同時也經歷了許多驚險奇遇。他們眼中的海底，時而景色優美，令人陶醉；時而險象叢生、千鈞一髮。

通過一系列奇怪的歷險，阿薩那斯終於瞭解到神秘的尼莫船長仍與大陸保持聯繫，用海底沉船里的千百萬金銀來支援陸地上人們的正義鬥爭。

### 名人推薦：

凡爾納的小說啟發了我的思想，使我按一定方向去幻想。——俄國宇航之父齊奧爾斯基

現代科技只不過是將凡爾納的預言付之實踐的過程。——法國院士利奧泰盛

經常收到一類留言，句式是：你說得很好，可是在中國行不通。

“我們”與“你們”，中國與外國，似乎有兩套規則、兩種人性。

在某些特殊技能上，一類人與另一類是不同的，比如，非洲人跑步厲害，主要就是贏在基因上。

但在人性上，沒有區別，“我們”與“你們”一樣，中國與外國一樣，在外國行得通的，在中國也行得通；中國人做得到的，外國人也能夠做到。

說到日本，中國人無論好惡，可能對人家的發達程度、衛生程度、敬業精神都是佩服的。可佩服之餘，慣用的句式又會出現：日本是做得很好，可是在中國行不通。

早期西方旅行家對日本的印象並不好：懶惰、骯髒、不守信用、投機取巧，總之，一點希望也沒有。現在，沒有哪個西方旅行家會這麼說。早年看《羅杰斯環球投資旅行》時，對他評論東京的印象很深，他視此地為發達資本主義的標誌，是他最想待的城市。

投資家羅杰斯的眼光挺有意思，也就是沒有你們與我們，你國與我國之類的思維，作爲一個環球旅行的美國闊人，他親自查看當地的市場、工人的素質、系統的穩定性，然後判斷出有無投資前途。所以，他也一直是個看好中國的投資家，比許多中國人都對中國更有信心。

人窮志短，窮人難免自卑，中國一直是個窮國，只是近來才有起色，經濟總量已經嚇人，人均

還是落後。窮國之人，認爲富國之人事事比自己強，也在情理之中，這種自卑，有兩種表現方式，一種是體現爲過度謙虛：你們行，我們不行；你們高貴聰明，我們低賤愚蠢。你們別來嘲笑我、打擊我，我已先趴下了。

一種是近來更爲流行的過度傲慢，喜歡代表全中國人說話，你敢得罪我？把你趕出這個巨大的中國市場！中國市場主宰你的生死！中國人才能做到，你們做不到！這又擺向了另一個極端。

人性都是一樣的，人思考、做決定，往往從個體出發，只有我，沒有我們。這是個人主義的思維方式。它認爲，相同的條件下，人性將驅使人們做出近似的事情，這是高明的投資家羅杰斯的判斷前提：無論哪里人，只要勤奮，權益有保障，則一定越來越富。反之亦然。

這在管理學大師彼得·德魯克身上體現得更爲明顯，希特勒還是歐洲冉冉升起的政治明星時，各路政客及知識分子大唱贊歌，他看見納粹青年的遊行，發現個人完全消失，預見到歐洲將有危險，離歐赴美。戰後，他看見日本人的勤奮與創新，又是最早預見到日本會出現經濟奇迹的人。

我們想和這些大師一樣，發現希望與財富的所在，那就一定要記住，個人才是判斷的起點，要習慣說“我”，要意識到，一個人躲藏在“我們”與“我國”里，這種定勢思維，無論是自卑，還是自大，都是不自信的表現。

## 中國與外國



在拆卸蔭余堂的過程中，人們不僅發現了黃家主人上世紀20年代在上海經營時與家里的通信，也找到屋主的日記、雜記等各種文物。

工人還在地板夾縫、牆角等處發現清朝末年女人的發簪和貼有清國郵票的信封，在當今的國際古董市場，這些文物都價值不菲。

蔭余堂拆下的一磚一瓦，一草一木，裝了滿滿19個集裝箱。

1997年11月蔭余堂拆散裝船，1998年的中國農曆新年，抵達美國薩勒姆鎮迪美美術館。

在隨後的5年籌備期間，中美兩國的文物專家和博物館特意從安徽聘請的能工巧匠，對蔭余堂各個部件進行測量、登記，將損壞腐爛的木質部件按原樣重新打造。

除了建築本身，迪美博物館還購置了原陳設在該屋中的傢具、擺設，將蔭余堂修復成80年代、原屋主黃氏家族最後居住時面貌。

前後歷時7載，2003年6月，蔭余堂終於正式向公衆開放，第一天參觀的人數就突破一萬。

由於搬遷和重建的不易，博物館對它的管



# 那些古怪又讓人憂心的問題

蘭道爾·門羅是美國科普漫畫家。他曾在NASA製造機器人，能輕鬆玩轉物理、天文、生物、化學、數學等學科知識。

一天，門羅收到一封郵件，發件人是12歲的男孩約翰。約翰在信中說：“我和小夥伴保羅爲一個問題產生了爭執。你經常畫科學漫畫，也許能幫我們解答。如果地球上所有人都擠在同一個地方，所有人同時跳起，再同時落地，會發生什麼？”看到這個問題，門羅忍不住笑了。這個問題太荒唐，如果被問的是家長或老師，他們一定拒絕回答。

但門羅決定給孩子一個答案。這問題看似簡單，要想準確回答卻很難。門羅是個較真的人，整整一天，他反覆思考，卻茫然無頭緒。

門羅不甘心，去了一趟國家圖書館，查閱了有關的學術論文。

有幾個地方不甚明白，門羅又買了張機票，去遙遠的城市拜訪一位朋友，他是某個領域的專家。

回到家，門羅又在電腦前查閱資料，一直忙到深夜兩點。

直到尋出完備的答案，他才興奮地抽了一支煙。

他給約翰回了信，告訴孩子一個有趣的答案。

首先，假設全球人口被魔法運到羅得島。隨着正午到來，大家一起跳起。這個舉動對地球一點影響也沒有。地球的質量是所有人質量的10萬億倍以上。正常人良好發揮時，平均可以垂直跳起0.5米左右的高度。接下來，所有人都落到地上。嚴格說來，落地過程確實會傳遞給地球巨大能量，但受力面積太大，影響最多是在泥地上留下一堆腳印而已。所有人落地時產

生的巨大聲響可能會持續幾秒鐘。

等一切安靜後，真正的後果隨之而來。所有人的手機網絡都在史無前例的重壓下崩潰了。羅得島外，沒人操縱的機器開始慢慢停轉。對於數量龐大的人類來說，機場和輕軌的運輸能力是杯水車薪。燃油耗盡前，一些人逃離羅得島。其他留在島內的人難以獲取淡水資源。不出幾周，數十億人在羅得島上死去。

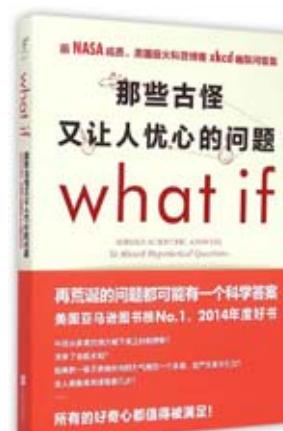
很快，門羅收到約翰的回信：“感謝你，讓我知道瞭如果之後的結果。而且，你的答案還證明我贏了。”

門羅發現，只要去求證，再荒誕的問題都可能有一個科學的答案，儘管那些假設性問題幾乎不會發生，但對保護孩子的想象力來說意義非凡。他決定把這件事情長久地做下去，就開設了一個科普博客，並推出“What If（如果）”問答欄目，專門接收孩子們稀奇古怪的問題。然後，他會想盡一切辦法，一一解答。

很多朋友不理解，認爲這是一個瘋狂的科普漫畫家跟一群孩子在討論一些瘋狂的事，純屬沒事找事。門羅卻樂在其中。對他來說，那些古怪、令人憂心的問題，是以無用來對抗現實中太多的有用，以荒謬的假設來驗證人類最珍貴、自由的想象力的存在。

後來，門羅把在“What If”上的問答結集出版，書名是《那些古怪又讓人憂心的問題 What If》，受到讀者的熱烈歡迎。該書橫掃《紐約時報》《出版人周刊》《華爾街時報》等各大圖書榜。

而門羅的目的只有一個：保護孩子們的想象力。



## 制度關不掉一盞燈

一家公司有一個開放式的大辦公室，由於管理不到位，辦公室經常發生燈、空調徹夜未關的現象。

爲此，行政部想了許多辦法。他們起初貼了一張“人走燈滅”的溫馨提示，效果不佳；後來，又出台了相關處罰措施，抓到犯錯之人罰款100元。看得出來，因爲每每採取措施之後效果總是不盡如人意，管理者會在制度建設上不斷加大力度。結果是，制度加碼，管理複雜，效果不好，員工抵觸。

類似的問題也發生在酒店。客人離開客房之後，電視和電燈都开着，酒店想出一個兩全其美的辦法來：房間鑰匙(IC卡)既可以開門，也可以插卡取電。客人離開的時候取走鑰匙，電源立即被切斷。酒店的這個聯動方法，屬於機制的範疇，是防禦機制的一種（傻瓜都能做對）。它源於智慧，優於制度，管理簡單，效果良好。

針對同一個問題，另一家公司的員工想出一個辦法，在辦公室大門的門楣上方懸挂一幅卡通畫，鎖門時卡通畫會掉下來提醒關燈。這個聯動方法也是糾錯機制的一種。

從以上故事中，我們懂得了一個道理：制度固然重要，但機制比制度更重要、更可靠，它會對管理對象產生更大的約束力。

在一家企業，爲了防止員工在裝配機器過程中漏裝螺絲，他們提出這樣幾種機制：第一種，在複數個螺絲盒上安裝感應器和蜂鳴器，只要



作業者未按規定順序從螺絲盒中拿取螺絲、蜂鳴器就會報警。第二種，設計了一只有複數手指的機械手，自動吸起規定數目的螺絲，操作者只要把機械手上的螺絲裝完就行。第三種，事先把每台機器所用的螺絲分別配送到不同工位上，各個工位的作業者只要把配好的螺絲裝完即可。以上三種機制的約束力不同，但是都能不同程度地減少員工犯錯的機會。相比之下，如果有人試圖以諸如“每漏裝一顆螺絲罰款100元”這樣的制度來解決問題，就十分可笑了。

在一家生產複印機的工廠裏，複印機側面需要安裝一個散熱排風扇，這個風扇一旦裝反，就會導致機器過熱損壞。但由於流水線作業，作業者長時間重複勞動，一不留神就可能出錯。後來，主管要求作業者增加檢查環節，即裝完後用手試一下風向。即便如此，也還有裝反的可能。爲瞭解決這個難題，最徹底的辦法是修改排風扇結構，使得排風扇反向無法安裝。但這需要投入一筆不小的資金。後來，作業者開動腦筋，想出一個辦法，即在排風扇旁邊裝一個風筒，風筒的另一端裝上一個紙質風車，如果裝配正確，排風扇就會正常排風，風車就會不停旋轉。如果發現風車不轉，就要及時進行檢查。

總結以上事例，我們發現，藉助于制度的管理通常都是事後實現的。這樣的管理不僅效果不佳，而且失敗成本和管理成本高。而善用機制的管理，通常都是事前實現的，防患于未然，不僅管理效果好，而且管理簡單、高效和人性化。

## 耗時7年美國人搬走了這座中國老宅(下)

家，都可以從一件最日常、最熟悉的物品作爲起點，瞭解中國文化。

多年以後，蔭余堂第36代傳人黃秋華受邀來到了迪美博物館，在看到老屋的那一刻，情不自禁地潸然淚下，她說：“當時就覺得我已經穿越時空了，因爲我們的房子在我的記憶當中已經被拆掉了，這時候突然展示在我面前，我覺得非常激動。當時，世界頂級提琴大師馬友友正在我家庭院裏拉大提琴，音樂聲很美妙……感觸非常大。”

一座在中國即將被拆除的老宅，就這樣被“接”到了美國，在異國他鄉重獲新生。這是一個讓人感嘆萬千的故事，這段鮮爲人知的歷史背後值得我們深思，如果沒有南希對中國文化的熱愛，沒有造訪徽州，沒有這樣一段跨越千里的夙緣，蔭余堂將何去何從？

美國人大費周章，把一座被中國自己人忽視的古建築一磚一瓦地搬到大洋彼岸，重新搭建起來展覽給後人，爲什麼我們卻對自家的文物漠不關心，視若無睹？爲什麼對歷史的尊重，對文物的保護，美國人給我們好好上了一課。