

特朗普最近推出税改提纲，开始落实他大选时期的竞选口号。提纲细化成实际税改方案还有很长的路，但特朗普税改提纲清晰勾画了这届政府的税改思路。税改提纲由财政部长 Steven Mnuchin 和白宫顾问 Gary Cohn 公布，值得一提的是，两位大员均是顶级投行高盛的前雇员。高盛对政府的无形之手常被诟病，希拉里以前受邀在高盛发表小圈子演讲也被炒成她的竞选污点，如今高盛门徒主持美国历史上最大税改，也是一出政治滑稽剧。

正如所有政治大戏，特朗普的税改用尽了老百姓爱听的词汇，比如简化税法、初中生也可以自己报税啊；减低税率，你能少交钱，等等。同时，特朗普还宣称，税改是为了美国利益，不是给富人好处。通过取缔各种避税手段，富人可能还要多交税。特朗普政府这么为民请命，你能不倾力支持吗？不过只要稍微仔细一点儿，就会发现，15% 的企业税惠及所谓的 Pass Throuth 就是给富人送大礼，特朗普自己的房地产生意就是最大受惠者之一。特朗普还要取缔遗产税，也是给富人送大礼，小布什当年都没能真正做到。

在一个民主治国，法制健全的国度，个人财富受到尊重和保护，仇富对社会无疑是有害的。美国给勤奋努力提供了丰富的机会，让美国梦十分诱人。但美国社会自八十年代开始贫富分化持续加剧，日益成为严重社会问题。美国工资收入增长长期落后于经济增长，造成消费增长不足，日益拖累经济增长。更多讨论见《美国经济增长未让大部分人受益》。在此社会背景下，税改究竟谁最受益即使个经济问题，也是个政治问题。政策得当与否关系到美国未来，因此政策辩论要注重事实，而不是政治口号。但一个让富人受惠的税改被标榜为中产谋福利，再次反映了华盛顿政客的虚伪和无耻。

为什么政客的欺骗可以大行其道？《钓鱼：操纵与欺骗的经济学（Phishing for Phools）》一书对此有深入分析。笔者强烈推荐这本书，它能帮你擦亮眼睛，看穿日常生活中商人推销术的把戏，还能帮助分辨政客的忽悠。在减税这个议题上至少有两个让民众极易上当的误区。

一个误区是大家都减税是不是好事，很多人都会觉得是好事，人人受益，何乐而不为也。其实这不是好事，因为这会增加财政

美國稅改再度顯示民智的局限性

赤字。美国政府债务已经超过 GDP，债务之严重到了关乎国家安全的程度。任何大幅加剧债务的政策都是十分危险和不负责任的。这个常识被很多人接受，对政客是个束缚。为此，政客发明了小小骗术，称减税可以刺激经济，未来的高增长可以自动填平现在挖的坑，而且还会收支盈余。历史多次证明，这种理论往往以失败告终，结果是政府在债务泥潭越陷越深。但这些危险不是三言两语能说明白的，政客的推销术加上对未来的乐观让民众难辨真伪。

其次，即使大家都减税了，还要看谁减的多，谁减的少。常言道，天上不会掉馅饼。洋人谚语是世界上没有免费午餐。如果中产减税 5%，富人减税 10%，中产不是赚了，而是赔了。这个听起来不合情理，减了 5% 比不减好，不是吗？问题是大家分大饼，大饼当然可以做大，但大饼做大的速度，也就是经济增长速度，是很难提高的。在大饼基本不变的前提下，中产减税 5% 当然输给富人减税 10%！

众议院领袖 Paul Ryan 在 CBS 60 分钟访谈录中被问及减税是否过多惠及富人，Ryan 完全回避这个问题，被追问后，他称这个问题就是错的，富人钱多了就会投资发展经济，最后大家都受惠。Ryan 的回答是经典的政客骗局。美国经济增长的瓶颈不是缺乏资金，企业有钱无处用，天天忙着买自家股票，这就是最好的证明。美国经济增长的瓶颈是消费增长不足，而消费增长不足则是缘于工资增长长期落后于经济增长。这些 Ryan 是不会告诉你的。

最后，政客还喜欢混淆富人这个概念，把二三十万收入也当成富人，把他们的减税程度和几万收入的人群比较，以便证明中低收入减税受益更大。事实上在高消费地区，二三十万的家庭收入也就是小康而已。这个族群其实最累，不仅要存钱养老，还有交付子女的高昂学费，没有任何社会福利。即使四五十万的收入，也并不富裕。但为了政治需要，这个族群常常成为最大牺牲品。

锈带穷人不满被美国经济抛弃，推选局外人特朗普，但特朗普税改会让贫富差距和社会阶层更加固化，民智的局限性再次昭显，锈带穷人只能认栽了。

作者：董香子

时间：2017 年 4 月 30 日

川普改變美國還是美國改變他？



部當然需要協調，尤其是面臨美國如此多元化的社會組成。很明顯的是 liberals 和為其吶喊的主流媒體還是不接受他們已經輸了選舉的事實和 reality，他們甚至認為支持川普的那一半美國人是傻子，他們要以各種名義讓川普出醜，來驗證支持川普的人是傻子，這是他們的動機，所以他們的

“facts”沒有任何效果，美國的主流希望川普的領導，我希望川普能夠改變美國，而不是現在的美國改變他。如果是獨立和 critical thinking，就不會跟着 liberals 亂來的，因為人的努力不能是以最終違反人性為目的的。而 liberals 恰恰就是要把人弄成動物莊園裏的一員。

我認為這個問題的答案不會是從主流媒體中獲得，也不會是從政治學者、專家們那兒獲得。我只關注一個事實，原來那些支持川普的人現在是不是還在繼續支持他？答案是很明顯的，包括我自己，現在還是一如既往的支持他。原因其實很簡單，川普成為美國總統不是因為什麼具體的事情和結果，是一個偉大的現象和 trend，是美國社會主流力量爭取改變美國現狀的 movement。我碰巧是屬於認為美國需要 reset，需要改變的群體中的一員。

英文里有這樣的說法：it is what it is。川普成為美國總統 is what it is，再怎麼分析 why 是沒有絕對意義的。liberals 的本質就是不能接受 reality，他們以為他們可以利用某些理論做實驗，來改變 reality，但是一個社會總會有其主流，而且也是在變化中的。liberals had their chance！美國社會的主流不再是 liberals 的理念，這從民主黨輸掉總統，國會可以體現的。美國的共和黨和保守派內

realities，跟中國的交往是基於這個前提。很多華人始終不能接受中國為什麼不是民主選舉的政權和政體，答案其實很簡單，中國歷來是皇權社會，中國社會的主流不在乎民主的代議政體，這一點從未改變，而中國的各個時期的統治者，都是不想改變中國的這個基礎的，that is a reality。作為海外華人，我對中國在政治自由和民主上會真正改變這一點是悲觀的。也許現在的美國也不會改變了，we will see.

千山暮：“老留”——迷失在中美之間的一代

在乎“初心”是什么。

熟悉中國當代文化的人都知道，1990 年的留學生，大都有一種背水一戰，“從絕望中尋找希望”的悲情，而正是這種市場需求，催生了一些不擇手段，一度發展得幾乎類似邪教的民間教育機構。老留們在這種機構的洗腦下，懷着范進中舉的狂喜，“朝爲田捨郎，暮登天子堂”的扭曲心理來到美國，對於美國自然是感恩戴德的。正如一些頭腦更為清醒的人指出，今天的小留是留學市場的消費者，而當年的老留更像等待施捨的人。

老留中絕大部分是從事，或曾經從事自然科學研究的人。他們即使到了 21 世紀仍然念念不忘上個世紀 80 年代中國大陸高中里的口號——“學好數理化，走遍天下都不怕”，即使到了 2017 年，定居美國已經超過 20 年了，他們竟然還在煞有介事地在網上討論，為什麼美國總統都是學文科出身，而卻他們對“文科生”的鄙夷是從來毫不掩飾的。在這方面，他們的頭腦似乎仍然生活在 1970 年代壓抑人文社科的中國。

因為成長過程中，人文教育的嚴重缺乏和投機心態的驅使，這一代人到了美國以後，非常容易成為“基督徒”，但是他們中的很多人自己也知道，去教會僅僅是安慰自己的孤獨感和進行社交，並不是為了尋求信仰。或者，他們對信仰的理解，就是一旦自己在日常生活中有所獲利，就感謝上帝，彷彿上帝是為滿足他們的私欲而存在。或者，他們虔誠地祈禱上帝保佑自己屬意的總統候選人當選，祈禱上帝幫助排斥自己不喜歡的族群。任何東西，在他們的眼里，都是工具性的。

在政治上，這一代人的偏狹和自戀，導致他們堅定地維護他們所單方面臆想出來的一個荒謬的美國圖景——理想的美國是一個信基督教的，勤懇勞作的白人和像他們這樣的依靠自己的雙手成功又聰明的華人才有資格享受的國度。他們完全不考慮，美國立國的核心是開放和多元化，而他們自己也正是多元化的受益者，而黑人在美國的歷史遠比亞裔更長。假如不是民權運動惠及亞裔，不是多元政策容許大量華人留學生居留美國，不是中國的某種開放的態度容許他們違背當初回國服務的諾言，他們根本沒有今天自得的資本。他們公然厭惡和鄙棄所謂“黑墨穆”的種族主義言論，在海外中文網站上無時無處不見，讓人驚異他們在美國的二十多年里，究竟受到的是什麼樣的影響，還是固執地生活在一個封閉的小圈子里。

因為對自己當年“不靠父母”的盲目驕傲（他們在美國所獲得的獎學金多少來自納稅人，多少來自慷慨的私人捐贈，他們是從不考慮的，好像只有自己的“優秀”是唯一的因素），他們不

僅鄙視正常地依賴父母的小留，還敵視一切在他們看來“吃福利”的人。他們表現出對美國社會福利制度的強烈的敵視，似乎忘記了，在意外，傷殘，災害面前，人人平等，誰也逃不過，即使有一些“懶人”存在，也是“精英”無需去妒忌和比較的，因為精英的關注在於自我實現和自身對社會的貢獻，絕不是圍攻所謂的“懶人”。對弱勢群體吃福利表現出的不滿，恰恰不是真正的有擔當的精英心態，而是一種憑藉個人的“優秀”和“杰出”把弱者趕盡殺絕的冷血。

他們希望把自己的孩子“推”進“藤校”，但如果他們的孩子在大學里變得關注社會，關注弱勢，關注落後國家和地區，他們就一致認為，他們的孩子是被美國大學里的“左棍”洗腦，卻從不認為，他們自己給孩子從小按照收入高低進行的未來職業排序，是一種遠為可怕的，真正的洗腦。

在他們偏狹得可笑的極右翼頭腦中，有的時候連基本的邏輯和常識都沒有。比如，他們到美國的時候，是以研究生或博士的身份享受助研和助教的獎學金——免學費和每月補助，而這種資助，或美國為本國公民提供的聯邦貸款，本科階段對外國學生基本上是享受不到的。這意味着，中國高中生要到美國讀本科，必須依賴父母的經濟支持，但這是自然而然，並不丟人的事情。如果

父母有足夠的經濟能力和意願，可以把孩子送到美國來讀書，接受不同體制和理念之下的教育。事實上，很多小留正在選擇多元化的學科組合，很多人學習藝術，關注環境問題。在中美兩國社會經濟發展趨近的大環境下，他們去留兩便，並非都有背水一戰，必須留在美國，回國就是死路一條的絕望。他們和老留當初的文化生態和個體心態早已不可同日而語。

我不得不說，在如今五十多歲的，滯留美國不歸，最終入籍，看似功成名就的高學歷“老留”中，存在相當一部分這種自私和冷血，利己卻不精緻的極右翼人士，也不得不考慮，如果這部分人確實是上個世紀九十年代中國最優秀的大學：北大、清華、中科大培養出來的自然科學及工程技術人才，那麼確實值得問一下，這種教育的理念，初衷和社會效果究竟是什麼？

老留一代人因為人文教育缺失，物質匱乏，閱讀量小所形成的功利，自私，狹隘，缺少定力，隨波逐流，患得患失，缺少寬容，使得他們不論在美國社會還是中國社會都成為邊緣。在封閉和自戀中迷失，是這部分 60 後老留中利己主義者的命運。在一個更大背景下看，他們確實是值得研究的一個獨特群體。

糕餅店出售
俄州哥倫布市 生意好，客源穩定。
意者請電：

614-216-4494 曾太太

麗華飯店急聘

克里夫蘭麗華飯店急招
會中英文，接電話接外賣的
前台人員和收銀員。

聯繫電話：

(216) 696-6556

Akron 飯店急聘炒鍋
Akron 飯店 急招
一名炒鍋 包吃包住！
聯繫電話：
(234) 303-6427

伊利華報
惠登廣告

熱線電話：
216-324-2959