

# 亞裔將從美國消失？對華裔的精準打擊將開始

作者:解濱

“亞裔”將從美國消失，對華裔的精準打擊將開始，我們該怎麼辦？

不是聳人聽聞，也不是道聽途說，此事千真萬確：兩年後，美國的“亞裔”將不復存在。取而代之的，將是我們的原住國的國籍。說仔細點，兩年後，我們不再能夠稱我們自己為“亞裔”了。要不了多久，我們在美國無論填寫什麼表格，都不再可以簡單地說我們是“亞裔”，而是應該老老實實地按照我們的原住國填寫我們是老撾人、越南人、韓國人，或者華人，等等。？對於我們第一代亞裔移民，這其實也沒什麼，反正我們到哪上班都要出示我們的移民文件。但對於那些在美國生美國長的亞裔後代就有大麻煩了。？儘管他們是100%的、“原版”、“正牌”的美國公民，但他們必須說他們是另外一個國家的人。？這不是扯淡嗎！當他們參加競選公職的時候，人們會怎麼說？“這位日本人在競選學區委員”，“那位韓國人在競選市長”，“這個華人在競選州務卿”，等等。這不是明擺着讓亞裔成爲永久的外國人嗎？而別的族裔呢？假如是一個黑人在競選同樣的公職，人家可以說他是African American（非裔美國人），而不用說他是“牙買加人”、“尼日利亞人”、“索馬里人”，等等。這就讓人一看就是地地道道的美國人。這也太欺負人了吧！

此話從何說起？請看美國人口普查局的2020人口普查表中有關“種族”的一頁：

<b>What is this person's race?</b> Mark <input checked="" type="checkbox"/> one or more boxes AND print origins.		
<input type="checkbox"/> White – Print, for example, German, Irish, English, Italian, Lebanese, Egyptian, etc.		
<input type="checkbox"/> Black or African Am. – Print, for example, African American, Jamaican, Haitian, Nigerian, Ethiopian, Somali, etc.		
<input type="checkbox"/> American Indian or Alaska Native – Print name of enrolled or principal tribe(s), for example, Navajo Nation, Blackfeet Tribe, Mayan, Aztec, Native Village of Barrow Inupiat Traditional Government, Nome Eskimo Community, etc.		
<b>“Asian” has been erased!</b>		
<input type="checkbox"/> Chinese <input type="checkbox"/> Vietnamese <input type="checkbox"/> Native Hawaiian <input type="checkbox"/> Filipino <input type="checkbox"/> Korean <input type="checkbox"/> Samoa <input type="checkbox"/> Asian Indian <input type="checkbox"/> Japanese <input type="checkbox"/> Chamorro <input type="checkbox"/> Other Asian – Print, for example, Pakistani, Cambodian, Hmong, etc.		

請仔細瞧瞧吧，看看這張表格裏面還有沒有“Asian”這個大選項了。而亞裔之外的別的大種族的選項依然存在，只是增加了額外的祖籍原住國的選項而已。這個表格的意思就是說：今後你們亞裔美國人就不要再稱自己爲“亞裔”了，而是要說你們是你們原住國，或者你們祖先的原住國的種族。相比之下，白人、黑人、印第安土著，這些種族分類依舊存在。唯獨“亞裔”被抹殺了！

而黑人，則無論在大選項或小選項中都可以簡單地填寫自己是“African American”（非裔）。

美國聯邦政府的人口普查表中的種族分類，是各行各業的各種表格中的種族分類的樣板。這樣一來，2020人口普查結束後，各行各業都修改表格，“亞裔”的選項不復存在。

這就是“亞裔將從美國消失”的意思。

前面已經說了一點“去亞裔”的危害性。那麼，讓亞裔消失，變成一個個亞裔國家的人，對我們有任何好處嗎？？我實在想不出來。請問美國任何亞裔國家的移民或後裔在美國兩百多年的歷史上受到過任何惠顧嗎？請問美國歷史上有過任何法案是專門有待任何亞洲國家的移民或後裔的嗎？那麼，我們有什么理由相信，“去亞裔”將使我們受惠？

誠然，當“亞裔”消失之後，某個亞洲國家的移民也許會得到一點點小恩小惠，例如給明尼蘇達州的苗族移民一點獎學金，給某州的柬埔寨移民多發幾個MediCaid，最多也就是這樣了（估計連這都不可能）。但美國有任何根據種族或膚色發放惠利的計劃成功過嗎？從來就沒有過！？1964年，約翰遜總統發動了“消滅貧窮之戰”（War on Poverty），開始給黑人發放各種福利。近50年後，黑人的就業率提高了多少？黑人的貧窮狀況改善了多少？？1961年肯尼迪總統提出“平權”（Affirmative Action）這個概念，確實給少數族裔增加了很多就業機會。但到了上個世紀90年代之後，平權變成了對黑人和西裔的特別優惠，而不是原來意義上的平等就業、就學等。那個時候起，黑人的教育水準提高了嗎？黑人的就業率提高了嗎？不錯，黑人之中也有很多成功人士，例如大名鼎鼎的拳王阿里，球星喬丹，歌星邁克杰克遜，等等。但請問所有的黑人成功人士之中，有哪一位是靠種族優惠或AA上去的？美國的籃球隊稱霸世界，但請問有哪一只球隊搞了種族優惠或AA？沒有，一個也沒有！

休斯頓有個中國城，中國城的西邊有個越南城。休斯頓最大的亞洲超市 Hong Kong

Market就是越南裔移民開的。迄今爲止，我還沒有聽說過任何成功的越南裔是靠種族優惠上去的。至於華人，永遠就跟任何優惠不沾邊。

所以，任何根據族裔進行優惠或打壓的政策，不是欺詐就是要流氓！

所以，人口普查局關於2020人口普查種族分類的這段辯解是放屁！

我實在想不通，同樣是人口普查，爲什么黑人就可以填寫“*African American*”（非裔美國人），而我們來自亞洲國家的卻不可以填寫“*Asian American*”（亞裔美國人）？

我實在想不通，這人口普查表上，我看了半天，居然沒有任何一處逼迫猶太人單列出來。按照這張表格，猶太人可以自由自在地填寫是來自某個歐洲國家的白人，隱藏了他們的種族。這給他們留了一條“不被單挑”的出路。而我們卻不行，躲都躲不過去！因爲在這張表上我們壓根就沒法聲稱我們是亞裔！

不把猶太人分出來，實際上也就是不把來自中東的穆斯林給分出來。穆斯林會很高興，因爲“Muslim Registry”這個威脅將不復存在。但與此同時卻建立了Asian Registry。這是憑什麼？我實在想不通！

我知道有人會指責我無事生非，憑空捏造不存在的危機。且慢！

在1870年，美國的人口普查表上第一次出現了“Chinese”這個種族。幾年後，《排華法案》被正式提出，在1882年，美國國會通過了《排華法案》。這不是謠言，而是事實。

1870年人口普查表上有關種族的欄目

1890年的人口普查表上，第一次出現“Japanese”。還好，美國沒有出籠一個“Japanese Exclusion Act”（排日法案）。但是50年後，也就是1941年，日本轟炸珍珠港後，美國政府把所有居住在美國大陸上的日裔給送進了集中營！？而美國政府是如何“穩準狠”地找到那些日裔美國人的呢？這就要歸功於美國的人口普查了。？這也不是謠言，而是事實！

1890年的人口普查表第一次出現“Japanese”

我曾經好奇，那一年美國也跟德國開戰了，可是爲什麼沒有將美國的德國裔關進集中營呢？？直到最近我才找到答案：原來，在二戰中，美國確實把一批德國人關進集中營。但那都是德國人，而不是德裔美國人。不囚禁德裔美國人，一是因爲人數衆多，二是因爲根本無法精準地找到那些德裔美國人。美國的人口普查表上，從來就沒有出現過“German”這個詞！很多德國人光靠名字是看不出他們是德國人的，因爲他們改了。我以前有位熟人叫 Linda Kondres，要不是她自己說她是德裔，誰能從名字上看出來？

這就是人口普查的厲害！

實際上，美國各大種族的細分以及糾葛早就存在了。例如美國早期的愛爾蘭移民就被德國移民、法蘭西等移民所歧視。他們之間也是涇渭分明。1891年在新奧爾良甚至發生了屠殺意大利裔移民事件。

早年的愛爾蘭移民的日子也不好過，來自別國的歐洲移民也討厭他們

但是爲什麼這些歐洲白人移民後來卻又能夠和諧相處了呢？因爲儘管他們自己互相細分過，甚至互相打壓過，但在法律和政府政策上他們從來就沒有被細分過，他們統統都被看作是白人！迄今爲止，美國的人口普查表上就沒有出現過“愛爾蘭裔”，“法蘭西裔”，“德裔”等選項。他們統統叫“白人”。他們第一代移民之間或有糾葛，但後代漸漸忘記了他們老一輩的那些恩仇。Eventually, after generations, they ALL became Americans! They no longer fight against each other!

這就是族裔不細分帶來的好處！？

所以，當美國的猶太人痛感到他們遭受歧視之後，他們狡猾地把“猶太人”從各種表格中抹去，然後把他們藏在“白人”裏面。這樣一來，當哈佛大學錄取新生中有高達26%的新生是猶太人的時候，人們並不知道這個，因爲那些猶太人統統算到“白人”裏面去了。

所以，當我看到我們亞裔正在走着跟當年白人相反的路，不但同意粗分自己的各個族裔，而且還要進一步細分的時候，我當下就用最髒的話罵了出來！這幾十年來，雖然時常風雨交加，雷鳴電閃，但我們好歹還有“亞裔”這顆大樹爲我們遮風擋雨，讓我們不至於跟二戰中日裔美國人那樣全體遭殃。這顆大樹一倒，我們還有啥？

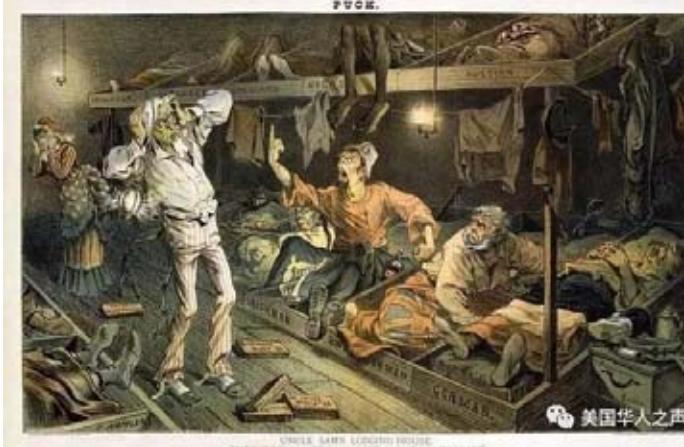
所以，2020年人口普查表上去掉“亞裔”這個大選項，逼迫我們的後代使用父輩或祖輩的原住國作爲種族，這就是爲了精準地打擊我們亞裔的任何族裔。而且更麻煩的是，本來我們美國亞裔尚且能夠和睦相處，這麼一細分，我們之間就如同早年來到美國的歐洲移民那樣，爲了一點蠅頭小利，互相火拼起來。？

那爲什麼我們美國的華裔是精準打擊的首要目標呢？因爲我們是美國亞裔之中最大的一個族裔；因爲我們的原住國跟美國之間正在經歷一場貿易戰；因爲我們歷史上就是最好欺負的軟蛋，美國也排斥過其它族裔，但只有針對華裔出籠過一部排斥法案；因爲我們之中今天還

有人爲亞裔細分喝彩！

美國的政治正確當中有兩個習慣用語，一個是“representation”，另一個是“disproportionately”。現在我們看看專家們是如何用這兩個詞造句的。

哈佛大學的一篇文章裏面說：“Asian Amer-



icans Are Overrepresented At Elite Colleges’ (<http://www.thecrimson.com/article/2006/12/1/asian-americans-are-overrepresented-at-elite/>)

布魯金斯研究所的一篇文章裏說：“African-Americans stand out as disproportionately receiving suspensions.” (<https://www.brookings.edu/research/2017-brown-center-report-part-iii-race-and-school-suspensions/>)

前一句的意思是：美國一流高校中亞裔學生比例超標了（或者超額了）。第二句的意思：美國黑人學生在學校受到的聽課處罰超過他們的人數比例。這就是說，做啥都要按照族裔人口比例來搭配，大學招生和處罰學生也不例外。

我們今後的好日子就是這樣的：大學招生不能讓某個族裔比例超過其人口比例，處罰一

個干壞事的黑人學生一定要弄幾個白人或亞裔學生搭配上。這TMD文革啊！而2020人口普查之後，這種精準打擊又有了精確的數據依據。咱們美國華人插翅難逃！

怎麼辦？首先，這不是一個民主黨或共和黨問題。因爲2020人口普查表裏沒有問“你是哪個黨的”。對於我們所有在美華裔的打擊是一視同仁的。就打個比方說，您現在是“亞裔民主黨XX郡委員會”的秘書長，他是“亞裔共和黨XX州總部”的主席。那麼2020年之後，你們倆都不能幹下去了，因爲“亞裔”從此不存在了。您的官銜立馬縮水，可能要跟某個華人組織搶生意了。然後呢？兩黨各自成立了“越南委員會”，“韓國人委員會”，“華人工作委員會”，亂七八糟一大堆。你以前只要跟對方黨派死拼就行了，2020之後您黨內就有一大堆對手，忙吧？所以呢，反對2020人口普查表去掉亞裔選項，是我們兩黨華人的共同職責。我們應該團結起來，挽救即將滅亡的“亞裔”。

第二，無論使用啥法子，我們都要趕快動手了。比如說，線上請願，寫信，打電話，等等等，都要行動起來了。已經很晚了。再不動手就來不及了。

第三，千萬不要把希望寄託在幾個大官的身上，例如AAPI的頭，等等。那些都是些廢物，他們當官純粹就是爲了當官，根本就沒有打算做任何一件正經事。與其把精力浪費在跟那些廢物的遊說上面，還不如多搞幾場遊行抗議，多寫幾萬封抗議信。只有強大的壓力才能讓他們服軟。我們的命運掌握在我們自己的手中！

趕緊行動吧，同胞們！救救亞裔。

放出來後接受了再教育。

除了這兩次針對敵對國僑民的大規模迫害，美國歷史上還不乏諸如80年代因爲日本經濟興起而在中西部工業區出現針對亞裔的迫害，9/11以後持續至今的針對穆斯林的歧視和監控、伊拉克戰爭後因爲德法盟友不支持而出現的民間對法德商品的抵制等劣迹。某種程度上說，在國內對那些來自“競爭對手”國家的僑民進行壓迫幾乎是美國在國際競爭中面臨挑戰時的標準動作。

而在去年底特朗普政府在國家安全報告中將中國和俄羅斯列爲競爭對手之後，中美的矛盾已經表面化，而這也將在不同程度上影響數百萬生活在美國的華裔學生、商家、投資者、親屬移民和本土華裔美國人。

歷史經驗表明，在國家安全問題面前，美國政府和民衆並沒有意願對這些人的移民身份進行嚴格區分，而後者的憲法權利甚至都經常得不到保證。在上一次中美關係嚴重惡化的50年代，美國不僅力阻錢學森等華裔科學家回國效力，還在華裔社區展開了持續十年的“中國人認罪項目”，鼓勵華裔互相檢舉揭發彼此非法入境的經歷以及和新中國的“紅色”關係，以防“共產中國”藉助華裔對滲透美國。當時美國的華裔人口不過二十萬上下，且因爲種族隔離等原因大多聚集在唐人街從事餐飲、洗衣等低端產業，

下轉 P07

中  
美  
兩  
國  
華  
裔  
社  
區  
麻  
煩  
日  
趨  
剛  
剛  
惡  
化  
始



**ZAK FUNERAL HOME**  
OVER 125 YEARS SERVING ALL FAITHS



+成立於1890年  
+家族所有並運作  
+私家和安全的停車位  
+提供各種宗教信的殯葬服務  
+合理的價格  
+新近裝修的儀式大廳

**身在社區服務鄰里無上榮幸**  
提供傳統服務，並可按亞裔風俗習慣提供特別殯葬服務  
(備有翻譯)

**我們保證克城地區同類服務最低價格**  
**各種棺木骨灰盒 10% off**

**Zachary A. Zak – 執證殯葬服務專家**  
6016 St. Clair Ave. Cleveland, Ohio 44103  
電話 (216) 361-3112 傳真(216) 361-2540  
網頁 [www.Zakfuneralhome.com](http://www.Zakfuneralhome.com)