

中美關係緊張 華裔科學家處境微妙 人人自危

美國《休斯敦紀事報》報道說,在休斯敦的德克薩斯大學 MD 安德森癌症研究中心正在開除三名科學家,此舉跟擔心中國試圖盜竊美國科研成果有關;這是自美國聯邦政府有關官員指令一些學術機構調查某些特定的教授違反研究資金髮放機構政策之後第一批公開透露的處罰舉措。觀察家們認為,這一新聞凸顯出在美中關係緊張之際華裔科學家處境之微妙。

《休斯敦紀事報》的報道說,在採取上述舉措之前,MD 安德森癌症研究中心去年接到美國最大的生物醫學研究公共資金髮放機構國立衛生研究院的電子郵件,那些電子郵件指稱該中心有五個教授有利益衝突,或沒有報告來自外國的收入;得到美國聯邦調查局幫助的國立衛生研究院要該研究中心在 30 日內作出回應。

MD 安德森癌症研究中心被認為是全世界首屈一指的癌症研究中心,在 2018 年獲得國立衛生研究院 1.48 億美元的研究資金。該中心主任彼斯特斯在接受《休斯敦紀事報》採訪時說,假如中心不採取行動,假如為申請研究資金而提交的材料有不實或不完整信息,國立衛生研究院就可能不給 MD 安德森癌症研究中心發放資金。

《休斯敦紀事報》的報道說,“在 MD 安德森癌症研究中心採取上述行動之際,華盛頓和美國各地日益擔憂中國和其他外國政府正在利用美國政府資助的研究為它們自己謀取好處,那些國家為此徵召學生和訪問學者從不公開的研究申請中竊取知識財產,引誘科學家在外國設立和運營另一套試驗室。”

MD 安德森癌症研究中心向《休斯敦紀事報》提供了五個相關案件的內部文件的副

本,涉事的科學家的名字在文件中被遮蔽,但該中心主任彼斯特斯說,那些人都是亞裔。《休斯敦紀事報》和《科學》雜誌證實,其中至少 3 人是華人。

在紐約出版的政論雜誌《北京之春》榮譽主編胡平說,美國媒體相關的報道顯示,那些受到處理的科學家的問題是沒有按照規定在美國報告他們在中國的收入和活動。這顯然是個別人的問題。但對來自中國的人來說,這個問題有它的特殊的複雜性。

胡平說,“畢竟这么多年來中國到海外、到別國的國家成為別的國家的公民這種情況應該說還不是太多,因此很多中國的人還沒有樹立起一種觀念,這就是,你加入了另外一個國家的國籍,你就成為那個國家的公民,你應該首先效忠那個國家。這對很多西方國家的人來說就是理所當然很正常的事情。比如德國人,瑞典人到了美國加入美國國籍,他們就認為自己是美國公民。但我們哪怕是在外國第幾代了,我們還認為自己是華人,認為我們是中國人。現在牽涉問題的還都是第一代,這個情結就更重了。”

胡平說,華人本來在國家認同和效忠對象的問題上就有一定的歷史和文化障礙,中國政府的所作所為,其中包括一度公開大張旗鼓地推出並宣傳的從海外挖頂尖科研人才的所謂“千人計劃”更是使問題複雜化,惡化。

胡平說:“在現在這種背景之下,中國政府很知道利用你的這種情緒,利用這種感情,讓你做出一些不符合美國的利益,不符合你所在國的利益的事情,而很多人缺乏國家效忠的觀念,覺得回到自己的祖國,回到中國做一些事情好像是理所當然,而且可以得到一些精神上和物質上的回報,並為此感到相當的享受。這自然就使這個問題變得格外嚴重。”

美國國立衛生院也向同在休斯敦的另一個

重要的生物醫學研究機構貝勒醫學院提出了該學院四個研究人員的問題。但貝勒醫學院沒有開除一個人。《休斯敦紀事報》報道說,MD 安德森癌症研究中心的調查提到該中心受到調查處理的五個教授當中有 3 個可能參加了中國的“千人計劃”但都沒有報告,但貝勒醫學院沒有一人參加“千人計劃”。

外國人在美國盜竊科技研究成果拿到國外去被其他國家利用的問題在美國並不是一個新出現的問題。美國作為當今世界頭號科技大國,因此也自然而然成為竊賊所覬覦的對象。美國 2017 年的一份報告說,中國的知識產權盜竊活動給美國造成高達每年 6000 億美元的損失。但胡平說,美國現在之所以特別擔心美國科技研究成果被竊取為中國所用也是因為有另外一種憂慮:

胡平說:“中國又是一個專制的國家,專制的政府,而且它的專制性隨着它的(在經濟、科技、軍事上的)崛起而日益增長,這當然是對美國、對普世價值都構成挑戰。就是這個大背景,我覺得才使整個問題變得特別嚴重。而且中國現在的所作所為,尤其是習近平上台以來的所作所為,明顯地表現出對普世價值的敵對,當然也有對自由國家自由世界的敵意。”

就在《休斯敦紀事報》報道 MD 安德森癌症研究中心在擔心被中國竊取科研成果的大背景之下開除華裔科學家的消息之前的兩個星期,中國官方媒體刊發中國共產黨總書記、國家主席習近平的一篇正式講話,習在講話聲言“資本主義最終消亡、社會主義最終勝利”。

鑒于美中關係緊張,再加上來自中國的人似乎在國家認同和效忠對象上有特殊的障礙,包括中國人、華人在內的很多便認為所有

的華人都成為被懷疑的對象,都被蒙上了陰影。胡平說,在法治國家必須強調個人,而不能以族裔判斷人。

胡平說:“認真說來是跟族群族裔沒有關係的,因為每一個人都是具體的個人。即使是按照統計有一個族群做某種事情的人多一些,但具體落實到你張三李四,你就是你,他就是他。哪怕某一個族裔的人做某種事情的人比較多,但你偏偏不是其中之一,那你就不是。”

在中國日益在國際舞臺上咄咄逼人、挑戰自第二次世界大戰結束歷來以美國為主導的國際秩序之際,美國政界和政府也對來自中國的威脅日益感到擔憂。

去年 2 月,美國聯邦調查局局長雷伊在美國國會作證,指出中國正在使用非傳統的情報收集者對美國社會進行面的滲透,“尤其是在學術場合,無論是教授,科學家,還是學生,我們在聯邦調查局在全國各地幾乎所有分局都看到這種情況。”

雷伊的這番話立即在美國引起激烈爭議和抗議,尤其是華人社團群體的抗議。長期在中國生活的美國媒體人和中國問題專家利明璋 (Bill Bishop) 在接受《外交政策》雜誌採訪的時候表示,雷伊的這番話一竿子打翻一船人,非常危險,會導致一種風險,給華裔造成不良影響。利明璋說,“我非常擔心,尤其是在眼下這種環境中,尤其是鑒于自 2016 年美國選舉以來的(有關中國威脅的)種種言論,這種話可能很容易演變為非常惡劣的東西。”

在另外一方面,在警惕來自中國的科學家竊取美國科技成果的言論甚囂塵上之際,美國也有很多人,包括科技界的很多人擔心,這種環境會導致具有中國族裔背景的科學人才對美國望而卻步,轉而去他國家發揮自己的才能,從而使美國的科研蒙受無形的、甚至可能是重大的損失,因為當今世界的國力競爭,在很大程度上就是人才競爭。

Zoom 在納斯達克上市 華裔創始人身價達 30 億美元

視頻會議軟件開發商 Zoom 正式在美國納斯達克上市,代碼為 ZM。Zoom 發行價為 36 美元,高於發行區間 33 至 35 美元。

Zoom 此次募集資金 7.51 億美元,以發行價計算,市值達到 92.4 億美元。

Zoom 今日開盤價為 65 美元,較發行價上漲 80.5%,此後,Zoom 股價有所回來,依然在 60 美元以上,當前市值超過 160 億美元。

同一天,美國社交媒體公司 Pinterest 在紐交所上市,開盤同樣大漲,市值超過 120 億美元。不過,Zoom 的市值要勝過 Pinterest 一籌。

Zoom 的視頻會議服務易於使用,很好地支持移動設備,對小團隊來說也比較經濟實惠,因此吸引了廣泛而多元化的客戶群體。

Zoom 的客戶包括 Conde Nast、Uber 和 Williams-Sonoma 等。

Zoom 競爭對手包括思科 Webex、微軟 Skype、谷歌和 LogMeIn,且亞馬遜和 Facebook “在過去和未來都可能在視頻通信工具方面展開投資”。

當前,Zoom 創始人兼 CEO 是華裔,名叫袁徵(Eric Yuan),擁有 Zoom 約 22% 的股份,是公司最大股東。

Zoom 去年盈利 760 萬美元。招股書顯示,在截至 2019 年 1 月 31 日的上個財年,Zoom 營收 3.305 億美元,較上年同期的 1.51 億美元增長 118%。

Zoom 淨利潤為 760 萬美元,上年同期為虧損 382 萬美元。

Zoom 截止 2018 年 11 月 1 日到 2019 年 1 月 31 日的 3 個月,營收為 1.058 億美元,較上一季度的 9012 萬美元增長 17%,較上年同期增長 108%。

Zoom 截止 2018 年 11 月 1 日到 2019 年 1 月 31 日的 3 個月,公司運營利潤為 549 萬美元,運營利潤率為 5%。

Zoom 的運營利潤處於盈利與虧損的狀態持續轉換狀態。

IPO 後袁徵持股 21% 依然為大股東

Zoom 創始人袁徵是華裔,在美國能做到公司規模如此大,並不容易。

Zoom 在其網站上談到袁徵時說:“在 1997 到 2011 年間擔任 Webex 的創始工程師和工程副總裁時,袁徵是 Webex 產品的核心和靈魂。”

據介紹,1997 年,當時英語說得不好的袁徵,靠着勤奮寫代碼進入 WebEx 公司,成為其創始工程師之一。

從工程師到副總裁,袁徵在 WebEx 工作了 14 年。2007 年,思科以 32 億美元的價格收購 WebEx。

隨後袁徵陞職為思科工程副總裁。思科旗下的網絡會議供應商 WebEx 從最初的 10 名工程師發展到 800 多名,並將 0 收入增長提高到 8

億多美元。

對多數硅谷華人工程師來說,走到這樣的



位置已是“人生巔峰”。

但袁徵並不滿足于此,2011 年決定創業,40 多名工程師跟隨他離職創辦 Zoom。袁徵 2011 年決定創業,40 多名工程師跟隨他離職創辦 Zoom。

IPO 後,Zoom 創始人、華裔袁徵(Eric Yuan)持股為 21%,擁有 20.7% 的股票權。

Zoom 最大外部股東是 Emergence Capital,持股 13.3%,擁有 13.1% 的股票權。紅杉資本持股 12.1%,擁有 11.9% 的股票權。

Digital Mobile Venture Ltd 持股為 9.3%,擁有 9.2% 的股票權;Bucantini Enterprises Limited 持股為 6.4%,擁有 6.3% 的股票權。

曾九次簽證申請 8 次被拒。隨着 Zoom 上市,袁徵更加功成名就,不過,袁徵當初來美國並不容易。

袁徵出生在山東泰安,小時候一大愛好就是看書買書,1996 年的時候就想在網上賣書,應該是第一個有這樣想法的中國人。

但在當時,國內金錢流通都是通過郵局電匯,袁徵找不到從客戶那收錢的便捷方法,所以就想去美國看看他們怎么做互聯網。

袁徵申請美國簽證有 8 次被拒,直到在第九次簽證申請通過後,袁徵才在 1997 年 8 月到了美國,剛開始在 WebEx 工作。

初到美國,語言障礙導致袁徵只能在公司寫代碼直到 2002 年。對袁徵在美國的命運最大改變的一件事情就是思科以 32 億美元的價格收購 WebEx。

袁徵說,當時離開 Cisco 做 zoom,主要基于以下的原因:

理論上講花了十幾年時間和心血做 WebEx,客戶應該比較開心,但實際上在 2011 年,每次去拜訪客戶,都發現沒有一名客戶是開心的。

當我們注意到這個問題的時候才意識到,當初開發業務的時候我們只關注自己想做的,並沒有切實去瞭解客戶的想法。

當我們瞭解了客戶的想法,新的問題就出現了,而新的問題需要用新的方案去解決。

袁徵指出,當時的 Cisco 並不需要新的業務,所以就打算組建團隊自己做。

“一個月後,zoom 成立了。隨着硅谷的朋友、李嘉誠、紅杉資本等資本的進入,zoom 也慢

慢發展壯大起來。”

據說,Zoom 的雛形,還與袁徵上世紀 80 年代的經歷有關。那時還在讀大學的他,因苦于與女友漫長的“異地戀”而萌生開發遠程視頻軟件的想法。

Zoom 成立之初,網絡會議軟件市場競爭激烈,前有 WebEx 等巨頭開山,後有幾乎同時期出現的蘋果 Facetime 和谷歌 Hangout。

即便如此,Zoom 仍然成為“黑馬”脫穎而出。而且,與 Pinterest、Lyft,及準備上市的 Uber 不同,Zoom 目前已實現盈利。

要有美國打法 保證 Zoom 每件事都透明

作為一個在美國打拼的華裔,袁徵有一套自己的管理經驗。

袁徵說,中國文化有一個很大的問題,就是做什么事情都不會先講,先藏着掖着,要做出來之後再講。本質上其實就是怕失敗,怕顯得不穩重。

有些人尤其是中國員工異常勤奮,周末加班加點把一個項目做好了,拿着 Demo 去找主管,但大部分主管都會非常不開心,把他痛批一頓。

因為他們做項目之前沒有提前將自己的想法說出來,只是自己忙目的去做,很有可能公司別的團隊也正在做這個項目,這樣一來就浪費了公司的資源。因此做任何事情之前保持公司內部的透明性。

“在我們公司,每兩個星期,所有的員工都可以匿名問任何問題,不管問題有多么尖銳,我們從來都不會改,一定會保證每件事都是透明的(工資除外,工資是隱私問題)。”

袁徵指出,這些問題和答案對所有人都是公開的,每個問題和答案都會被記錄下來。這些問題都是由其本人或者部門領導一起來回答。不同的人對同一個問題有不同的意見也可以互相修改補充。

“這項制度剛開始實行的時候,受到了很多高管的抵制,問題太尖銳會導致面子上下不來。但是我們依舊在推行這個制度,因為一旦考慮到公司的利益問題,就不會有太多的這種顧慮。”

袁徵說,如果有人因為這個離開,那只能說明他沒有把公司的利益放到第一位,他也不是公司長期的合作夥伴。

很多公司的現象是:部門之間有問題,彼此有誤會,都只是憋着都不說出來。這樣其實對公司非常不好,Zoom 就鼓勵員工保持透明溝通,發現有任何問題都一定要說出來,因為出發點都是為了公司的利益。

- ✦ 成立于 1890 年
- ✦ 家族所有並運作
- ✦ 私家和安全的停車位

- ✦ 提供各種宗教信的殯葬服務
- ✦ 合理的價格
- ✦ 新近裝修的儀式大廳

身在社區 服務鄰里 無上榮幸

提供傳統服務,並可按亞裔風俗習慣提供特別殯葬服務 (備有翻譯)

我們保證克城地區同類服務最低價格 各種棺木骨灰盒 10% off

Zachary A. Zak – 執證殯葬服務專家
6016 St. Clair Ave. Cleveland, Ohio 44103
電話 (216) 361-3112 傳真 (216) 361-2540
網頁 www.Zakfuneralhome.com