

外籍華人的歸國路:華裔卡的謠言,可以停停了么?

在風聞看到一則消息《重磅!中國宣佈對外籍華人頒發 5 年“華裔卡”》(原文已被站方刪除),據信轉載自某國移民公眾號。因為文章內容實在可疑,我便特意去做了查證。



首先,“華裔卡”這個說法自 2014 年起就通過網絡在傳播了,主要的傳播媒介是各類移民中介服務機構。它們宣傳這個的目的很簡單,反復強調持有所謂“華裔卡”約等於擁有雙重國籍,既可以在境外獲得合法身份,也可以在華開展活動。在 2019 年的今天“華裔卡”依舊停留在流言中,早在 2014 年做這種宣傳,可以說是明目張膽的造謠傳謠了。

其次,這類宣傳網文喜歡把“中華人民共和國外國人永久居留身份證”(中國綠卡)拿出來做介紹,給讀者以不正確的心理暗示。將“外國人在華居留許可”包裝成類似“永久居留權”的形象,給人國民待遇的假象。“外國人永久居留權”受法律保護,持證人在華享受國民待遇,持證擁有完全的人身和民事權利。“外國人居留許可”則是另一類東

西,類似于內地人士往來港澳時辦理的一年多次簽注,簡單的說就是一種限定有效期內代替簽證的出入境許可證明,持證人僅有出入境便利而沒有任何國民待遇權益。所謂“華裔卡”,僅僅只是一張多次通行證。

第三,中國確實有針對外籍華人的出入境便利措施,但肯定不是“華裔卡”。在 2018 年 1 月 22 日由國家移民管理局(中華人民共和國出入境管理局,一個機構兩塊牌子)頒佈的八項出入境便利措施中特別對外籍華人提供(至多)五年期簽證和(至多)五年期居留許可。

目前的簽證和居留許可是出入境管理部門根據實際情況判斷後簽發的,並非“華裔以任何理由都可以申請”(這一點是宣傳自媒體經常渲染的)。出入境便利措施進一步放寬了原在華投資、在華專家、高學歷留學歸國人員等人群的限制,在部分地區允許因私事務來華辦理簽證、在華長期活動為由辦理居留許可。另外需要明確的一點是,原法定“外國人臨時居留許可”有效期是 12 個月以內、“外國人居留許可”有效期是 12-36 個月,在便利性措施出台後針對外籍華人的簽證和居留許可有效期延長到了(至多)5 年。

再次重申,中國確實有針對外籍華人的出入境便利措施,但肯定不是“華裔卡”政策。

第四,境外自媒體(或境內移民代理機構)為了宣傳國家已通過(或即將通過)“華裔卡”相關政策的消息,有目的的使用一些錯誤信息。如下圖所示,國務院僑務辦公室主任在十二屆全國人大第四次會議“部長通道”接受採訪的所謂媒體截圖。

其實際情況參見中央人民政府(國務院)官方網站的資訊:

斷章取義,無中生有,境外自媒體在涉政虛假新聞的傳播上真是技高一籌。

綜上所述,“華裔卡”並不存在,只是海外某些人杜撰的產物,至於原因不得而知,不過在捏造消息方面還是很有水平。至於很多人顧慮的華人“國民待遇”問題,其實一點也沒關係,只是被宣傳蒙蔽了雙眼。這樣的消息能傳播到風聞,甚至得到很多人關注,這是令我蠻驚訝的。為了避免更多人被騙,建議點點原文的舉報鏈略。



擔心高新科技外泄 當局對華人科學家嚴加防範

美國之音: 時胡文博目前是哈佛大學陳曾熙公共衛生學院(Harvard T.H. Chan School of Public Health)的博士後。他自大學起就在美國求學,在加州大學洛杉磯分校進行了本科和博士課程的學習,研究領域是生物信息學。這是一門涵蓋統計學、生物學、計算機科學等學科的跨學科研究。

他談起了一次入境時不尋常的經歷。“一次從中國飛回洛杉磯的時候,一名海關官員用充滿懷疑的語調問及我的研究領域和所在的學校,並花了一兩分鐘仔細閱讀我的文件”,時胡文博對美國之音說,“最後我們沒有被帶到小黑屋問話,但是這跟平常蓋章走人的經歷完全不同”。

“我覺得受到了特別審查,而原因是我的背景和國籍”。學術自由 = 間諜天堂?

時胡文博受到的待遇並不是特例。川普政府從去年開始對美國大學里可能出現的敏感信息和技術外泄開始嚴格調查。

根據美國國防部的數據,2014 年,美國有 1/4 的敏感和機密信息被外國通過學術機構獲取。2018 年 4 月的一次國會聽證會上,國家反間諜官員米歇爾·范·克里夫(Michelle Van Cleave)說,自由和開放導致美國成為“間諜的天堂”。

美國聯邦調查局反間諜處助理主任普里斯塔普(E.W. Priestap)在 2018 年 6 月的一次國會聽證上說,大多數美國教授專注傳道授業,分享人類知識,不幸的是,這種自由、開放的教育環境越來越多地為一些個人和國家所利用。他們的手段日漸精巧,富有創意,對美國的學術、經濟、軍事構成威脅,侵蝕國家安全。

普里斯塔普強調,聯邦調查局的調查並不針對特定的種族和原籍背景,他們關注的是行

動。美國情報部門注意到,在學術間諜犯罪中,中國公民的數量不成比例地高於其他國家公民。

中國的千人計劃更是受到了美國國防部門的特別關注。美國國防及情報官員認為,中國 2008 年啟動的“千人計劃”,吸引在美國受教育和工作的科技人才,是中國轉移、複製並最終趕上美國軍事和商業技術多種努力的主要部分,其目標是促進合法及非法將美國技術、知識產權和知識轉移至中國。

著有《間諜學院》(Spy Schools)一書的調查記者丹·戈爾登(Dan Golden)表示:“美國大學里有很多的国际學生、國際學者。有一些人在為他們的國家蒐集信息,竊取科學機密或發展人脈”。

戈爾登在他的書中談到了一個例子。中國公民劉若鵬曾是杜克大學學生,他參與開發一種讓物體無法被某頻段內的電磁波探測到的遮蓋物。五角大樓資助了這個項目,然而他的導師發現,劉曾經邀請中國的老同事來參觀並拍攝杜克大學的設備。

他的導師意識到,劉想要與中國同事分享在美國學習的先進技術。劉在回國後建立的機構獲得了數百萬美元的投資,註冊數千項專利。他堅稱,自己沒有違反任何法律,只是得益於美國開放的學術環境。

戈爾登在他的書中寫到,劉若鵬利用美國大學的開放性讓大量納稅人出資研發的敏感信息流入外國政府手中。“全球化使得美國大學站在了間諜戰的前沿”,他說。華人科學家受到更多審查

在這種情況下,從 2018 年開始,有中國背景的科學家和研究人員,不論是美國公民還是綠卡持有者,變成了政府特別審查的對象。包括聯邦調查局和國立衛生研究院在內的美國政府機

華裔科學家在美國遭遇不公平對待 數千人打算海歸

美國的許多科學和經濟成就都歸功于外國出生的科學家的工作。當今,美國有相當高比例的專利和科學論文發表都是由中國出生的科學家貢獻的。但越來越多的擔心出現,擔心中國正試圖不公平地、系統地從美國獲取知識產權、商業機密和先進技術,其做法都不利于雙方富有成效的長期關係。作為美國應對的部分舉措,最近一些頂尖生物醫學研究機構的美籍華裔終身科學家被解雇。當國會尋求保護科學和技術的開放和合作方法不受外國非法影響時,科學界必須積極發揮正面作用。

我們應該記住,多年來美國政策制定者鼓勵與中國進行科學交流與合作,包括對中國“千人計劃”的默認支持。在沒有相關機構反對的情況下,由聯邦政府資助的中國出生和美國出生的科學家這些年在中國公開獲得了各種職位。這些現在被認為嚴重違反了美國的道德和知識產權法規並被強制執行的“規定”,許多美國機構的官員以前並沒有嚴格執行過。因此,當前在美國華裔科學界產生的驚慌、被針對的歧視感和恐懼是可以理解的。

科學技術是美國保持世界競爭力和卓越地位的基石,對這一重要事業的安全和保護至關重要。與大多數其他國家不同,美國在很大程度上依賴于吸引世界上最優秀和最聰明的人才加入其創新生態系統,因為相對於美國經濟規模和技術強度,美國在科學、技術、工程和數學領域的畢業生數量不足。冒着失去所有或部分在美國接受多年培訓和支持的美國華裔科學家的風險,是否符

合國家利益?

根據我在學術界、政界和產業界的經驗,大多數中國出生的科學家出于個人和家庭的考慮願意留在美國。可以想象,中國對數千名華裔美國科學家可返回國內的前景會感到多么喜悅,這可都是他們至今未能招募到的科學家。那么,我們應該做些什么呢?

國會正在舉行聽證會,考慮通過《2019 年保障美國科學技術法案》(Securing American Science and Technology Act of 2019)作為國防授權法案的一部分,是向前推進的關鍵一步。雖然這項法案在立法部門按正常進度推進,但時間對我們不利。行政部門應在總統科技政策辦公室和國家安全委員會的支持下,儘快建立一個由安全專家、機構代表、學者和杰出的科學家和工程師組成的專家委員會,就通過維持美國對有才華的外籍科學家特別是來自中國的科學家的吸引力,來有效保護美國科學技術的事實、方式和措施進行充分辯論。專家委員會應明確定義外國科學家參與的新規則;按科技領域編制指導機構的風險規範;明確商務部等機構以類似于兩用研究指南的方式執行所有進出口管制以及實物和信息轉讓規則;制定所有相關人員遵守的合規和培訓計劃;找到讓整個美國華裔科學界安心的明確方法。

任何團體的成員都不應因為他們的出身——而應因為他們可能故意和明顯做了損害美國科學和技術的事情——成為攻擊目標。美國不應以犧牲長期國家利益為代價來服務于短期的安全擔憂,承受把關鍵知識資產,例如具備創造能力的外國出生的科學家和工程師,推向全球競爭對手方的風險。



美國 2020 人口普查不再問國籍?

中新網 7 月 12 日電 綜合報道,美國總統特朗普 11 日在白宮宣佈,放棄將“國籍選項”加入 2020 年的人口普查。但他堅持稱,聯邦政府會採取其他途徑來獲取公民身份的資料。

特朗普在白宮發聲明稱,“我們在查明美國人公民身份上不會讓步。”據報道,特朗普表示已要求聯邦政府各部門,向美國商務部提供與美國公民和非美國公民相關的記錄,查清美國公民和非美國公民人數。特朗普還

說:“我們會不遺餘力這麼做。”

報道指出,兩周前,美國最高法院以“缺乏充分依據”為由暫時叫停了特朗普政府試圖加入“國籍選項”的努力,讓特朗普的政策踢到鐵板。特朗普曾考慮通過簽署行政命令,繼續推行這項計劃。一些分析人士指出,特朗普若執意推行,恐引發憲政危機。

美國自 1950 年以來都未將公民身份問題納入人口普查。美國人口普查局的專家認為,增加“國籍選項”將致使移民躲避普查,讓最終結果偏離實際。一些美國公民也可能因害怕其非美國公民家庭成員受影響而拒絕提供真實情況。

批評特朗普政策的人士表示,在人口普查時詢問國籍問題是歧視少數族群的舉措,為共和黨人在選舉中帶來不公平優勢。特朗普和他的支持者則稱,借此獲悉有多少非美國公民住在國內是明智之舉。

構對大學和研究機構施壓,要求排查可能竊取美國知識產權並提供給外國政府的個人。

與此同時,美國將更多的中國大學列入黑名單。今年四月,美國商務部將 37 家中國企業和學校列入美國企業應謹慎對待的“未經核實”實體危險名單,其中包括人民大學、同濟大學、廣東工業大學和西安交通大學。如果美國大學想要從這些大學僱傭教授或研究人員,必須提供額外證明來保證僱傭的合理性。

這些做法雖然能夠防範竊取學術成果和敏感信息的風險,卻也招致外界的批評。有些人批評這會阻礙學術交流,也有些人認為這是散佈冷戰思維,針對種族進行不合理審查。

麻省理工學院(MIT)的華人學者 7 月發表聯名公開信,批評目前美國對於華人學者的負面環境給他們帶來了心理恐懼。

一些對此關切的科學家組成的委員會(Committee of Concerned Scientists)在今年 6 月致信川普總統,其中提到了水文學家陳霞芬(Sherry Chen),天普大學物理系教授都小星等案件,並批評了美國國立衛生研究院要求美國醫療中心對全美華人學者的大規模調查。信中說:“這種調查損害了美國的形象,還損害了國家安全,並且對一些最優秀的科學家造成了不可彌補的傷害。”

對於在 2013 年開始讀博士學位,並

在 2018 年畢業的時胡文博來說,5 年前和 5 年後,美國的科研環境變化顯著。

“那時候,針對中國科學家的負面新聞少得多。總的來說,社會和學術屆的氣氛是友好、開放和公平的”,他對美國之音說。

“但是近幾年來,我能感覺到針對中國科學家一些微妙和間接的歧視”,時胡文博說,“比如,在一所著名大學的招聘中,其中一個部分是應聘者展示自己的科研成果,所有有中國背景的應聘者都被安排在下午,而非中國背景的人則是在上午。我不知道這所大學這樣做是不是在刻意分組。如果是的話,那真令人心寒。”

他還說,很多人對於第一作者是中国人的科研文章變得越來越充滿懷疑。

他也擔心目前的大環境對他未來的學術生涯會有切實影響。“我擔心目前的負面環境會讓其他人不願與中國科學家合作。我也很擔心這種大環境會增加我尋找大學教職的難度”。他說。

