

CACAA 社論:展望反 S.386 議案的大決戰年

反 S.386 聯盟 陌上美國

各位戰友們,CACAA (Chinese American Civic Action Alliance,“咔咔”)反 S.386 團隊自 7 月成立,從活躍成員不足 5 人的“狗不理”,一路走到今天有超過 100 人的志願者團隊和幾千人的反 S.386 小夥伴的規模。我們度過了驚心動魄的 2019 年,在華人群眾和各路盟友們的協力下,我們挫敗了 9 月以後的數次“一致同意(Unanimous Consent,UC)”(閱讀前文 1, 2, 3, 4)。

然而戰鬥還沒有結束,之前反 S.386 的旗手伊州參議員 Dick Durbin,在提出了三個爭議性修正案(Amendment)後,撤銷反對(withdraw hold)。目前,暫時有幾位共和黨的議員因為 Durbin 修正案、農業州經濟等問題提出反對,讓 S.386 推手 Mike Lee 措手不及。現在 Lee 在緊鑼密鼓地做新反對者的“工作”。明年必然還有一場惡戰。

有關心改革的朋友問:法案推動方的勢力這麼強大,我們還有希望阻止嗎?修正案似乎對我們稍微有些好處,我們要不要見好就收?我們在 2020 年有什麼行動策略嗎?

本文歷數 2019 年反 S.386 的成績,並展望明年的戰局。

草根的力量——挫敗數次 UC 危機

2019 年我們實現了從 0 到 1 的跨越!我們從“歲月靜好”中走出,發出自己的聲音。“政治小透明”迅速成長為可以給議員發郵件、打電話、見面拜訪發出自己聲音的“有血有肉”的華人參政者。

2019 年我們一起經歷了這些事情:

7 月,H.R.1044 高票通過眾議院,華人社區要么不曾聽說這一法案或者認為法案一定不會通過;我們反 S.386 團隊就在這樣的背景下成立了。

9 月 18 日,參議員 Rand Paul 撤掉了 hold, Mike Lee 攜手“移民之聲 (Immigration Voice, IV)”高調宣佈 S.386 UC。華人社區迅速反應,拋棄歲月靜好的美夢,用洶涌的民意讓議員瞭解了法案的“爭議性”,炸出了 Perdue 的 block,為我們爭取了緩衝的時間(點擊前文)。

一周後,IV 宣佈 Perdue 撤銷 hold。Durbin 準備反對,但是需要民意支持。於是我們號召各地戰友去 DC 助威。一夜之間我們的英雄出現在了 Durbin 的咖啡會(Constituent Coffee)上(點擊前文)。Durbin 借着民意的力量 block 了法案,隨後提出 RELIEF Act。

在數月的反 S.386 戰線中,Durbin 在內缺乏民主黨內支持,在外被支持者圍追堵截,從 9 月撐到 12 月 (點擊前文)。感恩節前夕,Durbin 談判不利,準備撤反對的消息放出,“黑五危機”(點擊前文)。我們馬上行動,華人社區出錢出力。我們在芝加哥大報 Chicago Tribune 打了廣告,組織了華人戰友電話支持 RELIEF Act。我們的團隊與 Durbin 的幕僚見面時,他們非常感謝華人的努力。他也為所有反對者留下了三個修正案(更多詳情我們會專門寫文案報)。

到了 12 月中旬,Mike Lee 再次要求 UC。我們再一次持續數天讓參議院大樓電話鈴聲大作,讓想躲起來愛惜羽翼的潛在反對者,再次警醒起來,讓左右搖擺的議員感受到民意的強烈呼聲。最後終於爭取到了多名議員對法案的反對,UC 失敗(點擊前文)。

沒有電話戰的時候,我們做了這些工作。你的歲月靜好,是有人在負重前行。

1. 我們正在組織約見 50 個州的 100 個參議員。截止到目前,參議員辦公室拜訪 (Senator office visit) 已經遍及了 15 個州(TX WA GA OH MA VA NC IN MA NY IL CT CA WI NJ)。從 12 月 12 日到現在的短短 2 周內,咔咔各州分部又分別拜訪了威斯康辛州的 Tammy Baldwin、新澤西州的 Cory Booker 和伊利諾伊州的 Dick Durbin 參議員辦公室。

2. 我們針對 S.386 的影響的數據研究,現在在找政策研究所(policy institute)作為白皮書(white paper)發出來。

3. 我們蒐集了 100 多個 H1B 濫用(abuse)導致抽籤受害的真實的個人經歷 (點擊前文),發給各個議員幕僚(staff),或者面見參議員的時候當面講述。很多幕僚第一次意識到 H1B 濫用的受害者不僅僅是美國工人失業啊,還有美國培養的高級人才直接被外包公司送來的人給擠掉了。

感謝大家的支持與行動!你們的一封封郵件、一個個電話,讓議員瞭解了法案的爭議,為我們與議員的約談提供了民意支持,讓一次次 UC 危機順利度過;

你們的捐款,讓我們有資金明年在媒體上向公眾宣傳法案的危害,發出社區的態度,喚醒更多的人;

你們的宣傳,讓身邊越來越多的華人改變了“兩耳不聞窗外事,一心只讀聖賢書”的想法,知道在美國要敢於發出自己的聲音、團結起來為社區的利益發聲才能有更好的生存環境。

已得修正版的 S.386 – 要不要見好就收?一些朋友的疑惑我們聽見了,也思考了:

Durbin 給原來 S.386 的修正案看似都有利,那我們還要反對 S.386 嗎?第一次的答案是:要反對!

H.R.1044/S.386 背後的推動者和主要受益人,是國際外包產業鏈。此“外包”不是將工作外包出美國本土,而是利用法律漏洞甚至悍然

違法造假,海量搬運廉價勞工代替高技術人才和美國工人,這一勢力在過去十年間堵塞了美國的合法移民系統,使之無法持續。

他們力圖把議題局限在合法移民的名額計算上,把大眾注意力從外包破壞美國勞資關係、合理的競爭及移民秩序上面轉移開,陷入斤斤計算和爭吵。只有這樣,他們才能最大限度地把美國合法移民制度據為己有,繼續剝削印度及各國廉價勞工。

具體操作上,國際外包產業鏈通過 H1B 簽證從印度僱傭大量廉價勞動力。為了能夠鎖定這些 H1B 工人,繼續壓榨,這外包公司承諾給雇員辦理綠卡。排期漫長,公司為外包雇員 H1B 續期,但是雇員不能換工作。漫長的排期是外包公司和硅谷財團所喜聞樂見的。

但是,綠卡許諾和嚴重的排期,導致了印度裔 IT 雇員憤怒和勞資糾紛。硅谷出于自己的利益,盜竊全世界技術移民未來 10 年份額的綠卡,來填上自己之前追逐利潤挖的坑。IT 財團的算盤很清楚:把自己弄出來的排期(backlog)讓全世界科技移民一起背。這和金融財團搞出 2008 經濟危機,讓納稅人買單如出一轍。如果 S.386 通過,突然排期惡化的各國移民會大批離開美國,這樣正好騰出位置讓外包公司搬運更多的人。這種根基的法案,怎么改都是零和博弈。

在這個認識基礎上,根據已流出的信息,我們再來分析 Durbin 的三點修正案,逐條解讀一下。

修正案有三點:

* 在之後九年有 5.75%的綠卡給除了中印外的其他國家的境外申請人;

* 50/50 條款,即 50 人規模以上、且有超過 50%的員工正在使用 H1B、L-1 等臨時工作簽證的美國雇主,將不能再為外籍員工申請工作簽證;

* 允許複合卡(即 EAD 工卡和回美證結合的 Combo 卡),和正在使用 H1B、L-1 等臨時工作簽證的且 I-140 已經獲批、正在等待綠卡排期的外籍人士,在等待排期期間可以早提交(early filing)I-485 身份轉換申請。

S.386 是在中、印和 ROW (Rest of the World,中印之外的其他國家)之間的綠卡分配。境外 ROW 獲得了預留的綠卡,則中國的份額會更加少;

第二條只是打擊了未來 H1B 簽證的濫用問題,但並沒有解決當前的排期,而且是否可以有效地遏制 H1B 濫用,效果存疑;

第三條的 combo 卡確實在一定程度上減少了我們的損害,但 combo 卡畢竟不是綠卡,相比之下有很多限制。Combo 卡換工作並不是隨心所欲的,必須是相似工作的限制,且決定權在審理申請(case)的移民官手中;拿 Combo 卡就需要避免失業 3 個月以上,否則申請 485 的時候會被拒;Combo 卡也並不能隨意進出美國,每一次入境都會去“小黑屋”檢查你在美國境內的狀態。

S.386 議案的實質仍然是零和遊戲,是把一個國家移民的排期轉移到所有移民身上。修正過後的版本似乎減少了損害,然而新版 S.386 也並沒有改變以後華人技術移民排期變成 10 年以上和技術移民斷代的問題。對華人社區的影響還是弊大於利。

打個比方,S.386 相當於別人來插隊了;50/50 條款相當於別人告訴你我們就過去和現在插隊,以後不會了;combo 卡和 early filing 相當於別人看你被插隊後等的太久了給你個椅子坐坐吧。試問,你會支持別人來插隊嗎?

還有很大的一個威脅就是,修正案是可以挑着來 UC 的,較為有利的修正案可以在最後關頭被放棄(不被 PICK),我們會就這個問題寫文分析。

我們如何決戰 2020

社區問,狼來沒來,什麼時候來,到底有沒有狼?天天打電話好疲憊。

我們明確的回答,狼一直在村口,我們的每一次行動都是點亮火把,讓狼有所顧慮。

2020 年 1 月 6 日是參議院開始工作的日子,IV 已經號召成員從 2020 年 1 月 2 日開始就每天給議員打電話、約見本州議員。就算在大選年,他們也不會放棄對法案的支持。所以大家要意識到,短暫的休息後,明年形式依然嚴峻,各國盟友也在為明年反 S.386 的行動開展規劃。

IV 已經號召成員新年加碼行動

有些群眾可能對我們的行動指南有些疑惑:我們只打電話反對有用嗎?確實 2019 年我們確實屬於“救火”模式,比較被動阻止 UC,在 2020 年的時候,我們將面臨更嚴峻的考驗,要求咔咔志願者和群眾們解鎖更多技能。

反對 S.386 確實不能只打電話,但電話是一切工作的基石。反對者的電話如果斷了,搖擺議員就會自動認為反對者已經對修正案滿意,不再反對。那么,他們支持 S.386 不會有政治後果,這些 Mike Lee 一直夢寐以求搖擺票就收到他的口袋里面了。議員時間精力有限,一年處理幾千個議案(bill),不可能每個都關心。正是有這些電話,議員才意識到這個 bill 有人在乎,投錯票,站錯隊可能下場不好。所以他們願意聽取反對者意見。

另外,現在不少議員都有針對 S.386 的專用郵件回復,而且他們還不斷根據時局變化修改回復。這種針對單一法案的回復是少見的,說明 S.386 是被重視了。參議院每年幾千個法案,沒用多少法案有專門的回復郵件。什麼樣的法案能收到特殊對待?只有雙方僵持不下,勢均力敵,電話郵件不斷,才會引起議員注意,才可能有專門的回復。因為有了這些體現議員立場的郵件,我們才有針對性的在 DC 約談。所以說,大家的電話郵件實在是太有用了。

我們的工作不只是帶領大家打電話。群眾電話郵件給議員反應民意、媒體宣傳 S.386 危害表明態度、約見議員表達觀點,這些行動缺一不可,我們也在同時開展這些工作。

群眾電話郵件是一切工作的基石,沒有了民意的支持,再精彩的演講、再有效的廣告,作用都有限。所以大家在 2020 年要繼續堅持打電話這一“核武器”,每個人貢獻的力量都是華人社區未來發展的希望!

我們在 12 月的時候籌款在芝加哥大媒體 Chicago Tribune 上打出了支持 RELIEF 議案、反對 S.386 的廣告,借此拿到了很多議員辦公室約談的門票。2020 年,我們的報紙廣告也即將與大家見面。新的一年中,我們要更廣泛地約見各州議員,向他們講述 S.386 的危害,要求公開聽證!

正面主張:公開聽證

我們重申九月份社論文《背水一戰 星火燎原》中的立場。我們依舊堅持認為:有希望,勿鬆懈,勿求和,正面主張:公開聽證。

雖然華府政治波譎雲詭,瞬息萬變,公開反對的議員已經換了幾波。但是推動 S.386 的背後勢力硅谷財團,外包公司是金錢打的營盤。

所幸,Durbin 的修正案讓支持方陣營內部出現分裂。外包公司認為 50/50 修正案讓自己受損,建議聽證。GOP 的一些 S.386 議案的簽署者(co-sponsor)認為 EAD combo 卡是變相增加綠卡,於是撤銷支持。

支持方的金錢鑄的城牆已經出現裂縫。他們在本立法周期年已經花了 2600 萬美元在參議院和眾議院遊說,這筆巨額投資是無論如何也不想打水漂的。所以,明年財團和 IV 的攻勢一定會加強。他們因為 Durbin 修正案失去的票可以在其他人那里找回來。對雙方而言,這都是一場全力以赴的決戰。

現在的這種“Mike Lee 發起 UC,一個孤膽英雄出來反對,過段時間又撤除 hold,再換人反對”的模式,不可持續。

Durbin 在 9 月到 12 月每天承受人身攻擊和騷擾,這事在國會已經人盡皆知。參議員都不想接燙手山芋,或者不敢在自己手上放太次。2020 年很長,只要這個接力棒掉下去一次,S.386 就進入投票(floor vote),按眾議院的高票通過形勢,通過參議院是大概率事件。所以我們無論如何要把法案堵死在司法委員會。堵死他的最有效辦法就是——舉行聽證會。?因為我方的強烈反對,各種電話郵件轟炸,S.386 已經由“公平正義的化身”,變成了爭議法案。但是這是不夠的,因為 Mike Lee 和他的金主會拼盡全力,憤怒的印度裔在 IV 的帶領下攻擊每一個反對的議員。這種“各個擊破”的戰術必須用聽證會破解。

現在每個議員,每個行業代表都不想 IV 的炭火堆到自己頭,希望別人替自己反對,自己小心躲在後面,愛惜羽翼。這種人人有車,但人人都想“搭便車”心理,導致交通停滯。聽證會就像一個車輛調度中心,之前作壁上觀的各議員,各勢力,在媒體聚光燈下,在民意的壓力下,必須要出來表態。那時候,S386 背後的金錢和運作,就會統統顯出原型。?Durbin 向司法委員會移民改革小組的主席德州參議員 Cornyn 寫信,要求聽證。但是 Cornyn 阻攔了這一要求。外包產業鏈怕這些見不得光的事情被美國公眾瞭解。一旦全社會的公開討論深入下去,不僅 H.R.1044/S.386 前途渺茫,外包產業鏈也會面臨比現在更加猛烈的質疑和反抗,他們現有的暴利商業模式可能無法再繼續。?但從我們的角度說,也只有促使討論深入到這個階段,才有可能催生有利于各國移民和美國社會的合法移民制度,才能從根本上解決印度移民的排期問題,讓各國移民不再為排期而痛苦。要討論深入到這個階段,我們就必須呼籲公開聽證。

所以,我們認為,應該繼續猛烈的民聲攻勢,呼籲法案必須進行公開聽證。

咔咔回應質疑 – 我們不忘初心砥礪前行

最近,支持 S.386 方對我們行動的目的和方案提出了質疑,社區或許有些困惑。我們在這里做出回應。

質疑 1: 咔咔從來沒有給出詳細的排期計算,是不是在忽悠華人反對對自己有利的法案?

首先,我們支持大家計算自己的排期,也許你會看到各種各樣的算法,但在缺乏 DHS 公佈足夠數據的當前,沒有人可以準確預測在某個 EB(Employment based,技術移民)類別下、某個 PD(Priority Date,排期日期)下,在 S.386 過與不過的情況下,分別是什麼時候拿卡。但是,我們用最簡單的數字來分析這個法案。

DO THE MATH. 沒有 S.386,華人每年會拿到 7%的綠卡,再加上“分出分配”(spill over)

的操作,最近幾年都 10%左右。S.386 通過後有三年的過渡期,很多人以為對中國移民有好處,那我們來算算過渡期的第一年:

第一,中印以外的國家要預留 15%,新的修正案又為居住在海外的非中印移民留了 5.75%,再加上 Rand Paul 要求預留的 5000 張護士綠卡,Perdue 要求的醫生綠卡(數字尚未公佈),還有幾個議員正在跟 Mike Lee 談的農業林業特殊通道綠卡等等。

第二,中印任何一個國家不能拿超過 85%的綠卡,但印度的排期遠比中國早,所以印度可以拿滿剩下所有綠卡中的 85%。最後能留給中國剩多少綠卡,我們要打個問號。

這個法案是利好中國 EB5 投資移民的,如果你是這個類別的移民,請你專注于支持你們遊說(lobby)的“S.2778 - Immigrant Investor Program Reform Act”,我們互不干涉。此外,確實有排期很早的華人在 S.386 的過渡期下可以加快拿卡,這部分人很少,我們也不強求你們加入反對的陣營。但這個排期日期(PD)有多早,是沒有人能給出準確的答案的。

其次,從法案的本質和目的來看,對於我們社區的發展弊大於利。作為職業移民綠卡分配的零和法案,在不增加綠卡總數的前提下,必然是各方利益的博弈,其細節可能不斷變化,但法案的零和本質和推動者的目的是不變的。推動者之一 IV 在推特下親口承認法案只有利于印度人:

判斷有時需要數據的精度,但更依賴于生命的溫度。相信每個有血有肉的華人在瞭解法案的零和本質和推動者的目的後,都會有自己的判斷。我們同情排期很久的印度人,但 S.386 解決不了問題,只是轉嫁了問題到所有國家移民身上。對於法案的支持者,我們尊重你們有不同觀點的權利,請你們光明正大的宣傳發聲,而不是只是詆毀咔咔組織、進入咔咔的群來搗亂、騷擾群眾、人肉反 S.386 的主力,甚至威脅志願者的正常生活和工作。你們有人的行為已經越線,我們已經在聯繫警方和律師,訴求刑事和司法保護。

質疑 2:S.386 從長期看對華人有好處?反對它是短視。

我們聽見這樣的聲音:華人技術移民現在被限制在瞭 7%,如果 S.386 通過了,那在 10 年以後,印度裔的排期清空,那時候華人申請者不再被 7%局限了,排期就短了啊。我們要看得長遠!

我們反對這種幼稚的看法,並再次強調:華人移民斷代,移民多元化消失,後果很嚴重。

華人要想拿到 7%以上的綠卡,首先申請人數要有超過 7%才行。這十年斷代寒冬,H1B 持有者大量回國,服務華人的產業例如房地產、留學生項目、中餐館也會凋敝,華人的就業機會加速流失,甚至有綠卡的華人居民都離開美國。10 年以後,美國還是不是華人移民理想的移民目的地都難說!

也有人間,咔咔是不是要支持 7%的配額,不希望未來華人多拿綠卡?

絕對不是。S.386 是一個碎片化(piecemeal)的改革。Durbin 給 Mike Lee 了很多修訂案,但是被 Lee 給否了。那些被否的條款都來自 2013 年“八人幫參議員”提出的移民改革,包括華人喜愛的 STEM 綠卡專業優先、美國學位 H1B/綠卡優先、還有進一步控制 H1B 濫用的條款。但是,現在的政治環境下,這些對華人有利的修訂案都沒法被加上。7%的配額是個夕陽法案,它早晚要廢去,但是我們不能讓取消配額在 S.386 這種 IT 和外包獨吞的法案中通過。

我們需要明年打敗 S.386,再打敗之後可能再冒出來的 S.486、S.586。只有在未來的全面移民改革的大車下,再把對自己有利的法案提上去。我們現在正在努力建立這些合作關係。如果圖方便,今天坐了 IT 外包的黑車,馬上就會被帶到溝里去。我們不反對移除國別限額,但絕對不是 S.386 這種損害其他國家移民利益的形式。在現在這個階段,公開聽證、改變時勢,就是最好的方法。

質疑 3:咔咔是 501(c)(3),非法募捐?

咔咔行動聯盟 (Chinese American Civic Action Alliance, CACAA)是依法注冊的 501(c)(4)組織,有權募集資金進行政治遊說(包括政治廣告),美國法律對捐款給 501(c)(4)組織的個人的身份無特別要求,且無需報告或公佈捐款人信息。因此任何身份的人給咔咔行動聯盟(CACAA)捐錢用于從事反對 S.386 法案的宣傳都是合法的。

咔咔組織和社區一起成長。我們沒有財團資金支持,靠草根群眾的捐款和能人志士的義務投入、無私奉獻去爭取利益。我們不可能一蹴而就,IV 走了十年才把法案推到了這一步,我們不可能一兩年就走完他們十年的路。明年我們仍然要把重心放在反對 S.386 的 UC 上,阻止惡法通過,要求公開聽證!

2020 年,只要有你們的信任和支持,咔咔聯盟一定會竭盡所能,跟大家攜手一起阻止 S.386 的 UC 通過,為社區更好的未來奮鬥。“天助自助者”,給每一位在 2019 年付出努力的“草根”點贊!

我們相約 2020 年 1 月 6 日!