

華裔衆議員:華裔生讀不了名校可讀社區大學

面對 ACA-5 法案,明顯要限制勤奮讀書的華裔(專題)學生進入公立名校的“惡法”,三名華裔衆議員邱信福(David Chiu)、丁右立(Phil Ting)及羅達倫(Evan Low)齊刷投出贊成票,堅決不讓自己的同胞上大學。

昨天,羅達倫在加州(專題)衆議院發表演說的視頻在微信群瘋傳,在這篇所謂的“動情”演說中,羅達倫認為這份影響亞裔的法案,發起人跟所有的黨團都打過招呼,然而卻沒有跟亞太裔黨團提過,但即使遭到如此歧視性的“忽視”,他仍然要投贊成票。

羅達倫甚至表示:華裔學生(讀不了名校)可以去讀社區大學,他即使不連任也要贊成這個法案。

維基百科顯示,羅達倫是第五代華裔移民(專題),出生於1983年,2010年到2014年就任加州坎貝爾市(Campbell city)市長,曾經是美國最年輕的華裔市長,目前是加州第28選區議員,其範圍包括南灣和硅谷地區,他也是一名公開身份的同性戀者。

亞裔議員被完全邊緣化

他在演講中說,懷着一種十分複雜的情感參加投票,交織著悲傷、義憤、沮喪和衝突。這是一場族裔之間困難的對話,他要為所有人爭取正義。衆議會的委員們已經從 ACA-5 修憲案的作者那里聽到,她已經跟所有的族裔黨團打過招呼,但是唯獨漏掉了亞太裔黨團。

為什麼不能重啓一場對話,為什麼不給予我們(亞裔黨團)應有的尊重,為什麼沒有找我們對話?議會非洲裔黨團主席沒有主動接觸我們,沒有打電話和發電郵?但我們不能被分離,我們必須進行對話,即使這個(華人(專題))社區是反對的。但我們是一個整體,我們之間的溝通是互動的,無條件和雙向的。

選區 99 個贊成 3700 個反對

羅達倫承認,在此之前收到 99 則電郵支持這項提案,但也收到3700 個電郵和電話反對這個提案,正反雙方是 1 比 37。該怎麼辦?要和反對者們對話很困難,沒有機會同他們對話。這是關於權力、公平、種族的議

加州選民將有機會對 209 號法案和平權法案發聲

成功獲得 30-10 的參議院投票,ACA 5 通過了加州的立法機構,並進入 11 月的大選投票

薩克拉門托,加州 - 今天所有人都能享有機會聯盟 (The Opportunity For All Coalition) 慶祝 ACA 5 歷史性的勝利,通過了加州議會的立法機構——這允許加州選民們有機會恢復平權法案。這對於這一代人而言是第一次,加州人將有機會投票廢除 209 號法案,將平權法案帶回這片土地。

公平正義社會(the Equal Justice Society)主席、所有人都能享有機會聯盟 (The Opportunity For All Coalition) 聯合主席 Eva Paterson 說,“我對這一歷史性的投票感到榮幸和感動。幾十年來,我與無數有遠見的人士和倡導者一起,為恢復加州的平權法案而奮鬥。在這個不確定的時代——我們面臨著前所未有的,全國性的種族正義反思和檢討,並在傷害我們女性和有色人種社區的健康與經濟危機中前行——讓加州選民建立一個更強大、更公平的州絕對是至關重要的。”她繼續補充道,“我很感謝我們的草根聯盟,幾個月來一直在推動這項立法,我已經迫不及待地期待著這場歷史性運動的下一階段。”

華人權益促進會 (Chinese for Affirmative Action) 行政主任、所有人都能享有機會聯盟聯合主席潘偉旋(Vincent Pan)說,“今天的歷史性投票證明了我們聯盟的力量,以及我們作為一個國家和民族所處的時代的力量。立法者和選民都希望重建一個更美好的世界:那裏黑人的生命也被珍視,那裏沒有任何人在一場健康或者經濟危機中比其他入更受傷,在那裏我們所有人都有平等的機會獲得成功,無論我們長相如何,或我們是誰。”他繼續說道,“在這個關鍵時刻,在眾多加州人準備好要求改變的選舉中,我們不僅能夠扭轉 1996 年犯下的錯誤,而且能夠再次把加州樹立為全國正義領導者的旗幟。”

The Education Trust - Wes 的行政主任

題。

亞裔社區特別是華人,擔心他們會失去機會,因為他們相信,只要勤奮工作就會有回報,別人也有同樣的機會。因為這個族裔(華人)非常重視教育,這是他們傳統的文化觀念,所以,衆議院沒有一個亞裔議員成為 ACA-5 的聯署人。

為什麼沒有一個亞裔議員成為 ACA-5 的共同作者?因為他們擔心失去連任機會。他的前任方文忠(Paul Fong)曾經是衆議院亞太裔黨團主席,由於他在一次投票中支持一個類似議案,結果失去了連任機會。

華裔學生可以去讀社區大學

然而,這看似對提案發表不滿的演講,羅達倫神奇地扭轉了情緒:雖然他受到了來自華人社區的強大壓力,甚至動搖他的連任基礎,但仍要為所有人“爭取正義”投下一票。

羅達倫還提出建議,“如果想讓你的孩子完成高等教育,可以先讀社區學院(Community College)。我和我的選區,有 79%社區學院畢業生轉入加州大學(UC)。社區學院轉校生享有優先權,這是最好的方式。

他最後表示,今天在這里討論這些觀點是必要的,因為很難有“種族中立”政策。他的投票完全基於良知、承諾、責任,讓自由和正義屬於所有人。

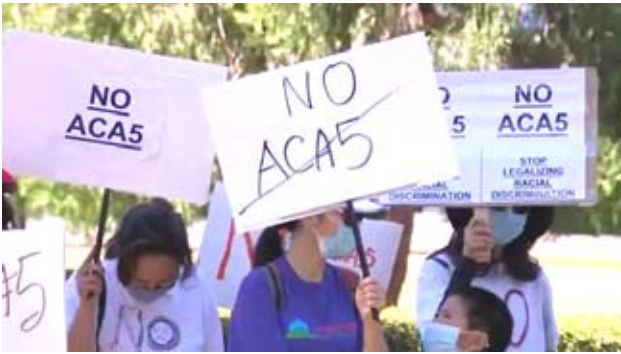
我們來稍微捋一捋這段“掏心窩”的動情演講——

1 法案發起人跟所有黨團都打過招呼,就是忽略亞太裔。(因為發起人很清楚這是冲着亞裔學生來的)

2 你們(發起人)看不起我們(亞裔議員)沒關係,我們要溝通,即使所有華人都反對。

3 選區反對的比例是:37:1,但我仍然會支持,因為與反對者(華人)對話很難。

4 華人學生讀不了名牌大學沒關係,可以讀社區大學(相當於中國的大專,然後再專升本)



Elisha Smith Arrillaga 說,“我們無法解決我們拒絕關注的問題,現在是時候承認種族和性別對加州學生的重要性了。從學前教育到高等教育,我們給有色人種學生和與他們長相相似的教師,提供的是不平等的通往優質教育的機會;到進階課程和大學,然後我們又假裝震驚於教育程度和經濟機會的差距。我們引導年輕女性遠離科學、技術、數學和工程,然後我們又譴責性別間薪酬的差距。廢除 209 號法案是對抗歧視和結構性不平等的關鍵性第一步,這樣我們就能建立一個真正為所有人提供機會的加州。”

目前,ACA 5 已經獲得了超過 500 個組織和領導人們的支持,包括美國國會參議員 Kamala Harris 和 Dianne Feinstein,加州州長加文·紐森(Gavin Newsom),副州長 Eleni Kounalakis,美國國會眾議員 Karen Bass (CA-37),洛杉磯市長 Eric Garcetti,舊金山市長倫敦·布裏德(London Breed),聖何塞市長 Sam Liccardo,奧克蘭市長薛麗比(Libby Schaaf),長灘市長 Robert Garcia,舊金山參事會主席余鼎昂(Norman Yee),加州平稅局主席郭嫻(Malia Cohen),加州州務卿 Alex Padilla,加州審計長余淑婷(Betty Yee),前加州參議院主席 Tempore Kevin de Leon,加州保險局長理查德·勞拉(Ricardo Lara)以及斯托克頓市市長邁克爾·塔布斯(Michael Tubbs)。

另外,還有以下社團組織也對 ACA-5 表示全力支持,他們是 SEIU California,加州美國公民自由聯盟,農業工人聯盟(UFW),AFSCME Local 3299,聖地亞哥建築與施工行業委員會, Cesar Chavez 基金會,Dolores Huerta 基金會,加州黑人商會,加州氣候變化與農業網絡,加州教師聯邦,加州勞工聯邦,加州教師聯合會,加州全國女性組織,加州及夏威夷有色人種協進會,華人權益促進會,平等正義社會,The Education Trust - West 以及加州大學學生會。

ACA 5 由加州眾議員 Weber, Gipson 和 Santiago 共同起草,並由以下議員共同署名: Burke, Cooper, Gonzalez, Holden, Jones-Sawyer, Kamlager, Kalra, McCarty, Stone 和 Wicks;以及參議員 Bradford, Mitchell, Hueso 和 Skinner。ACA 5 還得到了全加州主要的民權組織、勞工團體和商業領袖的支持,其中包括平等正義社會、加州黑人商會、華人權益促進會、加州美國公民自由聯盟和其他許多社區的倡導者。BY RICHARD REN

華裔大學生不能超過 5% 新排華法案竟獲華人議員支持

想不到 1848 年震驚世界的“排華法案”,在本世紀又捲土重來——換了一個名字 ACA5,其惡劣程度不減當年。

支持“新排華法案”的還有許多亞裔議員,靠着黃種人的皮膚贏得亞裔選民的選票。

但在最關鍵時刻,為了自己的政治前途,卻背叛亞裔群體。

根據“新排華法案”(ACA5 法案)——按照族裔比例入學,分配名額。那麼意味着絕大多數華裔學生都無法申請到加州的大學,這對於勤奮讀書的華裔學生來說,將是一個滅頂之災。

加州的華裔比例僅不到 5%。按照這個比例的話,現在加州大學中超過一半的華裔學生得被踢出校園,把學習機會讓給其他學習更差的學生。在加州衆多高校中,100 名學生最多只能有 5 名華裔。

說到排華這件事兒,還要從 19 世界說起。

第一個故事發生在 1848 年的加州。

時任美國總統詹姆斯·麥迪遜向世界宣告:加州發現了大量黃金。由於勞動力有限,大量的金礦出現了無人開採的現象,於是加州涌現了很多來自中國的廉價勞工。這些中國人大多是來自受太平天國運動影響的華南貧困地區。

為了能夠多賺一些錢,遠渡重洋只身來到美國。修鐵路、建大橋、挖黃金...但很快問題出現了——中國人吃苦耐劳的品格被美國人認為是一種“缺陷”。

美國人一天最多 10 個小時,中國人可以不眠不休工作 16 個小時。為了能夠賺錢寄回家中,中國人以一種“不死”的精神熬在了美國。不僅如此,中國人積累的資本並沒有推動美國當地的消費。

美國人打的算盤是“加州賺錢加州花,一分也別想帶回家”。但當時中國勞工賺到的錢基本上都帶回了中國。拼命幹活和低廉的報

美國華裔孩子贏了，賠償 66 萬美元，但這不是錢的問題

Rome wasn't built in a day,這句西方人常常說起的話,其實解釋今天美國愈演愈烈的 BLM 運動非常合適。

就在今年 4 月,疫情肆虐的時候,加州聖拉蒙谷聯合學區 (San Ramon Valley Unified School District) 與一名學區內的高中生達成了庭外和解。

作為協議的一部分,學區將支付 66.5 萬美元,並為這名華裔同學 Nathaniel Yu 及其家人遭受的“負面影響、干擾和情感困擾”道歉。

究竟發生了什么事呢?

2017 年,當時還在高中上學的 Nate 成績優異,作為本年級的學生會主席,打算競選校學生會主席。

於是他與兩名好友拍攝了一個競選小視頻,視頻中他扮演了詹姆斯·邦德式英雄,而被他打敗的“恐怖分子”則是他的兩名穆斯林同學。

Nate 和同學把視頻傳到網上不久,就有人向他們反映,說視頻含有讓人不舒服的內容,因為——在視頻中扮演恐怖分子的,是兩個穆斯林同學。這會讓人們產生“穆斯林就是恐怖分子”的刻板印象;與此同時,也會讓其他穆斯林感覺受到了冒犯。

聽了別人的建議,Nate 當晚就刪了視頻,而這個視頻當時只有 30 多個點擊率。

但是這件事卻沒完。

學區一位老師發現了這個視頻,表示很生氣,就把這個視頻給別的老師看了。最後,還把視頻交給了學校。

而學校立刻判定 Nate 的視頻屬於“種族歧視”,先是撤銷了他的新職務,又把他從一門“領導才能”的課上除名。

在學校的要求下,Nate Yu 還為拍攝視頻道了歉。

酬又帶來兩個後果:一個是白人勞工認為他們的就業崗位被華工侵佔,一個是薪酬被華工拉低。1882 年 5 月 6 日,美國國會通過了《關於執行有關華人條約諸規定的法律》,即《排華法案》。

時任總統切斯特·艾倫·阿瑟選擇不行使總統否決權,僅將法案中的“20 年”改為“10 年”,該法案得以通過:10 年之內,華工不能來美國,已經在美國的不能獲得公民身份,不能結婚和擁有家庭。

這是這個標榜自由、民主、平等的國家,在其兩百多年的歷史上,通過的唯一單獨針對某個種族的歧視性法案。要知道,美國對黑人都從未出台過全國性的歧視法案。

二戰時期美國對日裔移民及其後代也有歧視,還有日裔被關進了集中營。但戰爭結束之後,美國不僅向這些日裔多次道歉,而且進行了每個家庭兩萬 5 千美金的賠償。

對中國人呢?美國到 2011 年才通過衆議院進行道歉,也僅僅是道歉。沒有一分錢的賠償。

第二個故事,發生在 2020 年的加州。

加州衆議院和參議院分別通過 ACA5 法案——該法案明確表示:“加州未來在政府工作、大學入學、政府合約等方面按照種族、膚色、性別等因素區別對待。

ACA 5 法案還給亞裔入學配比 12%(此前加州幾所公校亞裔比例一直在 30%左右)。”出台這個法案的目的是為了給黑人更多的機會。問題是,為什麼給黑人機會就要犧牲亞裔的入學機會?為什麼不是犧牲白人的入學機會?

《加州憲法》中明確表示:“在公共就業、公共教育或公共承包經營中,國家不得基於種族、性別、膚色、種族或民族出身來歧視或給予任何個人或群體以優惠待遇。”

顯然,ACA5 法案廢掉了憲法。

更令人無語的是,亞裔這個群體說大不大說小不小,如果細分還可以分成不同的類別。

華裔、日裔、韓裔、馬來裔...2017 年馬薩諸塞州將美國亞裔分出了 21 類——

100 個亞裔中,50 個是華裔,10 個是印度裔,10 個馬來裔,10 個菲律賓裔,10 個文萊裔,10 哥緬甸裔...

同樣是申請大學,如果按照亞裔不同種族劃

當然不久,這所高中決定不再追究了。

但是這事卻被一些人捅了社交媒體,並且配上了極其誇張的說辭。

一夜之間,這個十幾歲的孩子以及弟弟妹妹都成為了他人攻擊的對象,而且不止網絡上,甚至在學校,孩子們已經不敢上課,Nate 的汽車在停車場被人破壞,還在上面寫上了侮辱性的語言。

然後,還引發了學生罷課:學區沒有制止這種完全無理的抗議,甚至任憑失控的人群將 Nate 推到了風口浪尖。

幸運的是,Nate 的父母此時候站出來,他們傾盡所有為孩子請律師,將學區告上了法庭。

我們都知道美國學區背後都有強大的律師團隊,但是 Nate 一家認為,這種“利用政治正確做幌子,對當事人無限上綱上線”的惡劣行徑,已經到了誇張的地步,再這樣下去,這個社會將變得畸形。

Nate 的父母說的沒有錯,時至今日,我們確實看到了一個畸形的社會。

2019 年 11 月,美國地方法院法官馬克辛·切斯尼(Maxine Chesney)裁定駁回了學區的撤訴動議,認為學區有可能違反了一條,而且涉及歧視,所以這個案子應該進入庭審。

一個月後,學區及其法律團隊被法院命令公佈他們之前扣留的 12000 多份文件。

此後不久,學區提出和解。

3 年的時間,Nate 已經是一名大學生。

他表示“沒有人應該遭受我和我的家人被迫忍受的事情。作為一個移民的孩子,我不斷被提醒,我們不能把我們的公民權利視為理所當然。我們必須繼續努力,不惜一切代價維護這些權利”。

律師 Frank LoMonte 在聲明中說,“這項里程碑式的和解協議,向全國的公立學校傳達了一個強有力的信號:第一修正案禁止他們審查學生的校外言論,只要沒有明顯擾亂校方的活動。”

在這里,為這個勇敢的孩子,和背後的家庭點贊,但是我們從中也深知,我們周圍的社會已經變深深地中毒,要想拔掉毒刺,每美國一夢華胥華人生活網一個華人家庭面對不公時必須敢於反抗。

