

“微信禁令”繼續被叫停，未來三周將迎來故事大結局

美國時間 9 月 14 日，紐約大學電影系的一位同學在多個平台上傳了一部短片，名字叫做《沒有微信的第一天》。視頻只有 2 分鐘，講述的事情也很簡單，是 9 月 20 日，一個美國華人在無法使用微信進行轉賬之後，不得不放下手中的早餐跑去銀行，然後再次回家時，已經天黑，剩下的早餐也已經涼了。這時候，她給父母發了一條消息，但也沒有發送成功。

事實上，與親人聯繫以及開展業務也是美國華人使用微信的兩大主要用途。但 8 月 6 日，美國總統特朗普頒佈了一份總統令，表示將於 45 天後禁止在美國境內的人或實體與騰訊控股公司及其子公司發生任何與微信相關的交易所。

9 月 20 日，是禁令的生效日，一旦禁令生效，《沒有微信的第一天》中的情景也將成為現實。不過 9 月 19 日下午，美國聯邦法院頒佈一項初始禁止令，叫停了美國政府封禁微信的禁令，這也讓近 500 萬美國華人得以繼續使用微信。

隨後，美國司法部代表白宮向加州北區聯邦法院遞交了動議，申請暫停初始禁止令的實施。不過當地時間 10 月 23 日，美國舊金山地方法院法官駁回了美國司法部關於中止初始禁止令的請求。

當然，法院叫停總統的禁令，並非主動行為。推動這一切實現的，不是微信所屬的騰訊，

而是一個名為“美國微信用戶聯合會”(簡稱“美微聯會”)的非盈利組織。

美微聯會的一位工作人員告訴 21Tech，10 月 15 日，法院就召開了聽證會，當時司法部並沒有提交出什麼有力的新證據，所以法官一開庭就宣佈，在審閱了司法部提交的追加證據材料後，她不準備改變原來的判決。

聽證會結束時，法官沒有當庭發佈裁決，而是又給了司法部一個補交材料的機會。但目前來看，美國司法部的材料並沒有說服法官。該法官指出，本案目前的爭議點不是微信和騰訊是否為美國國家安全帶來威脅，而是美國政府採取的針對這些所謂威脅的解決方法是否符合美國憲法要求。

微信在美國的前景似乎越發明朗，但上述工作人員表示，未來三周才是決定微信在美國命運的關鍵時刻。因為 10 月初，美國司法部已經上訴到美國聯邦第九巡迴法院，如果美微聯會打贏這一仗，美國司法部或會緊急上訴至美國聯邦最高法院。

而如果能贏得最高法院的判決，那就等於獲得了本案實質性的勝利，因為美國司法部如果還想繼續訴訟，就需要回到地區法院進行訴訟和審判，這一過程將耗時至少 1-2 年。此外，預計美國最高法院宣佈判決的時間是 11 月上旬，屆時，美國大選的結果已經出現，如果特朗普敗選，那美國司法部繼續打這個官司的興趣和動

力會更小。

在上次獲得法院的初始禁止令之後，美微聯會表示，成功叫停總統令，對在美華人來說是一次來之不易的歷史性的勝利，因為本案是在美華人首次抱團在法院成功挑戰總統令。而三周以後，也將見證這一歷史性時刻，誰能笑到最後。

聚沙成塔

8 月 8 日，在總統令發佈的第二天，一封“關

於發起維護美國微信用戶權益行動的捐款倡議書”便發佈至網上，這封倡議書中，也同時宣佈了美微聯會的成立。

美微聯會的一位顧問告訴 21Tech，美微聯會的五位發起人，雖然不是民權、憲法訴訟的律師，但大家也都是律師，所以看到總統令時，敏銳的發現一些字眼會對微信的使用產生很大影響。

比如禁令對“交易”一詞的定義就十分模糊，它可能包括了個人下載和使用微信的行為，這意味着任何一個在美國境

內的人都無法正常使用微信的聊天功能，更不要說它的轉賬和支付功能。

經過幾位律師的研究討論，他們認為這份總統令違反了美國《憲法》和《行政程序法》的多條規定。於是，他們決定聯合發起並成立一個推翻這一總統令的非盈利組織，在正式發起時，美微聯會強調，這個組織不代表任何政黨、政府或騰訊控股公司的利益，僅代表在美國境內的普通微信用戶。



美國若動蕩 華人祇會是砧板上的肉!

人物簡介:李忠剛,美國亞裔共和黨全國委員會執行主任,2016 年川普競選團隊亞太裔顧問。

一、歧視增多,華人的安全感開始動搖

加美必讀 & 美國華人:李先生,今天非常高興能夠有機會跟您聊一聊當前的選舉和華人的政治方面的話題。首先請做一下自我介紹。

李忠剛:我叫李忠剛,Cliff,網名“老客”。工科背景。現在主要從事電子法規工作。十多年中,我為好幾個州設計了電子法規的平台,現在也有幾百個政府機構要用這個東西。在這個過程當中,我也直接參與了地方政府和州政府法規制定的政治運作,領略到了美國制度很深層的實際的情況,大大增加了自己對政治的興趣。

2016 年我擔任川普彭斯競選團隊的亞裔顧問,顧問團里面大概有 31 個代表,分別代表亞裔各個不同族裔。我也是美國亞裔共和黨的執行主任,在 2016 年到 2019 年之間在政治的一線做了很多工作。

加美必讀 & 美國華人: 2016 年的時候, 您當時也是很接近川普的競選團隊的,是支持川普的。您認為支持川普這一方, 您覺得 2016 跟 2020 年相比, 有哪些共同的點和不同點?你覺得有什麼變化?

李忠剛: 2016 和 2020 這兩次大選,支持川普這邊,情況大有不同了。2014 年是華人對政治的關心度大大上昇的一年,特別是大陸來的華人。其中有一個很大的原因就是加州的 SCA5(教育平

更有一些貿易的人,怕自己的生意成為犧牲品。有些做高科技的可能就是想多賺點錢,瞞報了一下,放在過去這沒什麼,現在變成了犯罪,華人的安全感開始動搖。

這種感覺,在新冠期間又達到了一個新的高度。因為美國一般人對華人和中國的好感也已經下降得很厲害。大家也都知道,很多美國人未必受過那麼多教育,連中國和華人的區別都未必分得清楚。

我女兒的事情真正觸動了我。新冠期間,我女兒上二年級了,她一個朋友平時玩得很好的,就跟別的男孩子說要跟我女兒遠一點,因為她有病毒。可我女兒這段時間從來沒去過中國。諸如此類,你想想,有那麼多的人會莫名其妙對你不好,你的餐館你的貿易都受影響。這種還沒有到犯法的攻擊已經成多少倍地增長,有多少人在跟你工作的時候,在提拔你的時候,或者說對我們華人二代將來戀愛成家等方面,對你有很多偏見和不滿。你看我家里的人得新冠了,就從你們那來的對不對?

回到剛纔我們論題,對於很多保守派來說,2020 年不再熱情地談論擁槍、談同題問題;入學還在談但熱情降低。更多的是對自己的擔心,比如對安全的擔心、對工作的擔心、對貿易的擔心,對今後機會的擔心。比如從事高科技工作的在擔心,會不會影響以後從事更重要的工作。

我就比較擔心如果中美關係到一定程度,會不會出現日裔被關集中營那種情況。我的工作經歷讓我看到,當權者和美國民眾善的一面和惡的一面。

二、2016 年很堅定豁出去選川普的華人,今年不說話了

加美必讀 & 美國華人:據我們觀察,實際上有好多 2016 支持川普的華人現在轉成反對川普,支持拜登。但也有從當時支持希拉里的現在變成了支持川普的,人數可能不如前一種情況那么多。你怎么看待這種轉換立場的轉換?我們覺得這是非常有意義的現象。

李忠剛: 轉化最多的是 2016 年很堅定豁出去的選川普的今年變成不說話了,我認為這是最大的轉變。

但是這一批不說話的這批人,最後去投了拜登,還是投了川普呢?還是說根本就不去投了?現在還不好說。支持希拉里的現在轉投川普的,據我觀察是比較少的。

比如說在一些具體的政策上,某一個華人的家庭正好受了影響。他換成去支持共和黨,更多的是因為他自己切身利益受影響,這完全可以理解。

過去堅定或不堅定支持川普的,有些人覺得很憤怒,成為了 never(永不)川普,他們會成為一個新的群體——沉默的多數。這個群體跟以往美國人的沉默的大多數不同,美國人很多是因為沒有經濟資源,那時也沒有手機,所以發不出聲。華人這個新現象是出于害怕,少說為妙,又成了門前雪派。右邊的人變成了沉默多數,至於這個沉默的大多數怎麼爆發?還有待觀察。

三、拜登在賓州、密歇根州和威斯康辛翻過來的可能性要比佛羅里達大

加美必讀 & 美國華人: 我們還想討論一下拜登跟佛羅里達,因為你以前在佛羅里達很長時間,對佛羅里達政治非常熟悉。你怎么看拜登在佛羅里達的選情?因為有研究認為如果拜登能贏下佛羅里達的話,可能大選基本上就定了。

李忠剛: 我確實也是 2016 年預言川普要贏的。OK,因為我在一線,我看到了出來投票的熱度,

而且我也看到民主黨不斷地犯錯誤,有兩個重大的錯誤,我認為。因為我自己在做助選,可以說也幾乎算是一個專業人士了。但是我自已感覺到民主黨並沒有吸取教訓。所以她就說 You don't mess up this time. 我認為拜登在賓州、密歇



根州和威斯康辛翻過來可能性要比佛羅里達大。佛羅里達從民調上看仍然是拜登稍微看好一點,可千萬不要低估,因為佛羅里達之所以是一個重要的搖擺州,它幾乎是美國的一個縮影。因為它有很多地方和阿拉巴馬、密西西比,甚至堪薩斯、北卡是一樣的,你去看看幾乎沒有區別。但是你要到南佛州又跟紐約一樣,所以它既有加利福尼亞的特點,也有美國東北部的特點。佛羅里達的共和黨組織,是美國共和黨組織里面最強有力的。所以佛羅里達拜登應該是有一拼的。拜登在鐵銹帶這邊,應該說更有翻本的機會。

四、還沒有決定投票給誰,但越分裂的美國越是對華人糟糕

加美必讀 & 美國華人: 他優勢在賓州可能稍微大一點,佛羅里達即使有好多西班牙裔,但是西班牙裔中的古巴裔,現在好像支持共和黨也都比較多,所以可能有一定的難度,讓我們再拭目以待。您在今年投票的時候,總統那一欄會投誰呢?會投川普,還是會投拜登呢?

李忠剛: 我本人還沒有決定。我還是考慮安全性。如果我有個鄰居,哪怕他對國家和我們社區都很重要,但他直接威脅到我的安全,我是肯定不希望他成為鄰居的,對不對?

我還想說點題外話。純粹從美國的角度來說,一個分裂的美國一定會是個衰敗的美國。有一點我敢肯定,川普總統不是一個團結的因素,他的用詞、他的風格只會使得兩邊的裂痕越來越厲害,這個已經證明瞭的,今天的美國要比三年前更加的分裂,越分裂的美國,越是對華人糟糕的美國。美國一旦動蕩起來,華人只會是砧板上的肉,你又沒有任何力量保護你自己,你沒有任何的政治力量,從來就被認為,人家就覺得在和平時代你是一個模範少數族裔,拿出來做榜樣的對不對?到了關鍵的時候,人家不會認你的。

所以從這個角度上,我覺得我們不妨把意識形態和政治觀念先放在旁邊。2020 年應該有一個總統起碼會試圖來讓大家坐在一起,彌合大家的不同。所以從這個角度上,我比較傾向於投川普的對立面。

但是我現在並不是絕不選川普,起碼現在不是。我認為他做的有些事情還是合我們胃口的,

李忠剛
美國亞裔共和黨全國委員會執行主任

起碼達到我們的目的,不管他做事情的方式,甚至對長遠來說是不是傷害我們利益,起碼暫時他合了我胃口了。好,所以從這個角度上,我相信我的看法還是有有一定代表性的,就覺得這票投給川普實在太困難了。有可能會成為一個情況,過去我很少會投民主黨,但今年是有可能的,和政治觀念、政治站隊沒有關係。

五、華人真的要有危機感,兩方博弈時華人最容易成為犧牲品

加美必讀 & 美國華人: 也許可以用麥凱恩夫人最近說的一句話來總結一下,她 9 月 22 號發了一個推特,正式背書 Joe Biden,她說她丈夫的理念是國家第一。我們是共和黨,但是我們更是美國人。她覺得現在的美國,能代表我們價值觀,代表這個國家價值觀的,能領導美國的,她認為是 Joe Biden。所以她正式背書。在美國,恐怕沒幾個人會懷疑,麥凱恩夫人不是保守派,不是共和黨,希望更多的人能夠理解她這個話後面的意思,就是國家為第一。國家危難的時候,國家第一,這是非常非常重要的。美國大選馬上要投票了,你還有什麼想說的嗎?

李忠剛: 有句話要說清楚,在參加那些利益博弈的時候,兩個利益方一旦進入角斗,一旦他的核心利益受影響的時候,進行重大角斗的時候,其他人都是犧牲品,而我們華人最容易成為犧牲品,華人真的要有危機感。

雖然華人朋友注意到當年美國日裔被抓起來的例子,其實我看了很多人舉這個例子的時候,他內心深處並沒有真的重視這個事,仍然有個僥倖心理。為什麼?因為咱們從大陸來,特別早期,來的時候覺得我們好像跳龍門一樣,很好的機會,最後如果拿到身份,真是不錯,這對我們來說是一個上昇,沾沾自喜。但與此同時,給我們造成一種感覺,好像就覺得我們自己在把美國美化,因為我們美化了美國以後,我們到了美國才是我們一個偉大的成就。

所以在危機感方面,我覺得華人真的要用心(警惕)了。象猶太人那樣,到最後就遲了。還有,作為保守派,我是比較偏中間的。但是我們不想成為川普黨,我們就應該是共和黨,叫什麼名字或者忠於哪個領袖,我認為相對來說還是次要的。

作為一個共和黨,從價值觀來說,教育程度低一點的——他們的理念相對中產階級來說更容易民粹,更容易短視,更容易給自己找那種自豪感,因為我是美國人。而現在的共和黨越來越脫離中產階級,脫離大城市和郊區這些人,越來越多的都是(迎合)某一個基本盤,但這個基本盤並不代表先進的思想,這個是我擔憂的東西。從整個國家選總統,作為一個黨的代表來說,這也是我對川普有很大疑慮的另外一點。我希望將來保守派還是真正應該回到保守價值,而不是因為他們人多,就以他們的價值取向來決定你的黨派取向。

