



胡安明教授無罪

Original 編輯部 俄州亞太聯盟

胡教授的指控不僅斷送了他的職業生涯，也對他和他家人的生活造成了極大的傷害。自從他被軟禁以後，他的健康也進一步惡化，但儘管如此，他仍在與這場不公正的待遇作鬥爭。

UNITED STATES DISTRICT COURT
EASTERN DISTRICT OF TENNESSEE

UNITED STATES OF AMERICA,)
Plaintiff,)
v.) No.: 3:20-CR-21-TAV-DCP-1
ANMING HU,)
Defendant.)

MEMORANDUM OPINION AND ORDER

This matter is before the Court on defendant's motion for a judgment of acquittal, pursuant to Federal Rule of Criminal Procedure 29 [Doc. 116, pp. 80–81], a written supplement thereto [Doc. 104; Doc. 116, pp. 272–73], as well as his renewed motion for judgment of acquittal [Doc. 117, p. 23], and a written motion requesting ruling [Doc. 127]. The government opposes defendant's motions [Doc. 116, pp. 81–93; Doc. 117, pp. 23–33; Doc. 128]. After hearing arguments on defendant's motion during trial, the Court deferred ruling on the matter. For the reasons stated below, defendant's Rule 29 motion for a judgment of acquittal is GRANTED and defendant is ACQUITTED on all charges in the indictment [Doc. 3].

今天，胡教授終於在法庭大獲全勝，證明自己的清白，也感謝華人社區一直以來對他的支持！

這是宣判書首頁：

胡安明案流審，亞裔維權組織舉辦新聞發佈會

田納西州聯邦法官周四宣佈遭美國政府指控的教授胡安明無罪，稱美國政府沒能提供足夠證據。胡安明被指控在申請研究經費用于NASA一個項目時隱瞞了自己與中國的關係。

胡安明教授被指控在申請研究經費用於美國國家航空及太空總署 (National Aeronautics and Space Administration, 簡稱 NASA) 一個項目時隱瞞了自己與中國的關係。

這一判決展現了美國聯邦機構在試圖監督科學合作方面面臨的挑戰。美國政府稱這類科學合作正提高中國的競爭力。

目前，美國司法部面臨來自代表亞裔美國人團體和國會中一些民主黨議員越來越多的批評，他們認為司法部在調查美國經費項目中的欺詐指控時可能不當針對中國學者。

近年來，一些研究人員被指控在接受美國納稅人提供的經費時隱瞞在中國的工作並被拘捕，胡安明成為其中接受刑事審判的第一人。在陪審團陷入僵局後，該案於今年6月以審理無效告終。當時一位陪審員說，她認為有關部門為了立案而誤導了田納西大學諾克斯維爾分校 (University of Tennessee, Knoxville) 的管理人員。

檢方此前表示，計劃對胡安明進行重審。在周四發佈的52頁裁決書中，美國地區法官 Thomas Varlan 宣佈胡安明的所有指控都不成立，稱管理這項研究經費的規定令人困惑，檢方提供的證據不能證明這位教授有意欺騙出資方 NASA。這項裁決同意胡安明的律師提出的所謂“第 29 條”動議，被告通常在審判結束時提出這項動議，要求法官宣佈無罪，但很少被批准。

“NASA 希望以提供項目資金為條件，換取對某一科學課題的研究。沒有證據顯示，NASA 沒有獲得期望類型的研究。”這位法官寫道。“政府試圖重新定義本案中的條件。”

美國司法部一位發言人稱：“我們尊重法院的決定，儘管我們對結果感到失望。”記者暫未聯繫到胡安明的律師置評。

在對胡安明為期六天的審判中，政府工作人員提供了有關他在北京工業大學 (Beijing University of Technology) 工作的證詞，但田納西大學的工作者也含糊地解釋了 NASA 限制為何與中國或中資公司的合作提供資金的政策。

法官 Varlan 說：「田納西大學諾克斯維爾分校的措辭非但沒有就被告與北京工業大學的聯繫可能違反限制提供解釋，反而可能被合理地理解為完全豁免了被告受到的相關限制。」

他還表示：「鑑於沒有證據表明被告知道對 NASA 的中國資助限制存在一個如此寬泛的解釋，法院的結論是，即使從對政府最有利的角度來看所有證據，也沒有一個理性的陪審團可能得出被告的行為是為了欺騙 NASA 的結論。」

最新消息：2021年9月9日，因“間諜案”而被審查的胡安明教授在美國法庭大獲全勝，被法官宣判無罪，對他的所有指控均不成立。

胡安明是田納西大學諾克斯維爾分校的教授，也是美國宇航局 (NASA) 的研究員。他于 2020 年 2 月因未能在遞交給田納西大學的利益衝突表格上披露與中國一所大學的關係而受到聯邦起訴，被指控犯有電信欺詐罪和虛假陳述罪。

美國司法部的“中國行動”(“China Initiative”)宣稱打擊經濟間諜活動，已針對亞裔科學家、研究人員和學者展開了大規模的調查。但政府對胡教授的指控並不涉及經濟間諜活動，也無任何“間諜活動”的證據。有關 “China Initiative” 詳情請看：<https://www.advancingjustice-aajc.org/anti-racial-profiling-project>

胡先生是一位加拿大籍華裔，在被捕之前，他正在美國等待綠卡。司法部對

177名斯坦福教授聯署 敦促美國停止尋找“中國間諜”

當地時間 9 月 13 日，177 名斯坦福大學教職工發佈公開信，要求美司法部停止在美國大學中尋找“中國間諜”，並敦促司法部與人權組織合作以終止特朗普政府啓動的“中國行動計劃”(China Initiative)。

據路透社 13 日報道，網站“自由之風”當日發佈了來自斯坦福大學 40 多個系的 177 名教職工于 9 月 8 日簽署的公開信，該信的對象是美國司法部長梅里克·加蘭 (Merrick B. Garland)，信中要求加蘭終止美國司法部的“中國行動計劃”。據悉，“自由之風”網站的建立是為了公開這封聯名信並提供其他相關信息。“自由之風”的名字來自斯坦福大學的座右銘“Die Luft der Freiheit weht(自由之風吹拂)”。

網站指出，“中國行動計劃”由特朗普政府司法部長杰夫·塞申斯于 2018 年提出，旨在打擊所謂的經濟間諜活動、知識產權盜竊和其他

與中國政府相關的威脅。信中表示，簽署該公開信的斯坦福教授們認為，“中國行動計劃”引發了他們對種族定性的擔憂，並正在損害美國的研究和技術競爭力。這一舉措導致美國政府對學術界研究人員的調查和起訴顯著增加，其中大多數案件與知識產權盜竊或科學 / 經濟間諜活動無關。“中國行動計劃”宣稱打擊經濟間諜活動，已針對亞裔特別是華裔科學家、研究人員和學者展開了大規模的調查。“中國行動計劃”的寒蟬效應使許多學者不願來美或留在美國。他們認為，“中國行動計劃”應該立即終止。

報道稱，當被問及對“中國行動計劃”的批評時，司法部發言人溫·霍恩巴克 (Wyn Hornbuckle) 宣稱，美國政府“致効力打擊(中國)政府破壞美國國家安全

和損害我們經濟的非法行爲”，同時承認仇恨犯罪對亞裔美國人構成威脅。“我們認真對待歧視

問題，”他說。

“我認為聯邦調查局在大多數情況下所做的都是嚇唬人——調查、審問他們，這對美國是有害的，”這封公開信的組織者、斯坦福大學自然科學高級副院長彼得·邁克爾森說。另一位組織者、斯坦福大學物理學家史蒂文·基維爾森 (Steven Kivelson) 表示，他參與組織這次聯名信是因為他看到他的華裔同事因“中國行動計劃”而遭受敵對社會環境的影響。美國前能源部長、諾貝爾獎獲得者、斯坦福大學教授史蒂文朱說，該計劃非但沒有幫助保護美國在技術和理解方面的優勢，反而有可能破壞美國在科學領域的領先地位。

新聞來源：路透社



時隔七個月中美元首再度通話，傳遞什麼信號？



有關部門可以繼續接觸對話，推進在氣候變化、疫情防控、經濟復甦以及重大國際和地區問題上的協調和合作，同時挖掘更多合作潛力。

與此同時，拜登也向中方表示，美方願意改變一個中國政策，美方願同中方開展更多坦誠交流和建設性對話，確定雙方可以開展合作的重點和優先領域，避免誤解、誤判和意外衝突，推動美中關係重回正軌。

美國白宮網站 10 日還在消息中寫道，此次通話“確保中美間競爭不會轉向衝突”。

復旦大學國際問題研究院院長吳心伯在接受澎湃新聞採訪時表示，上半年以來，拜登政府的對華政策推行得並不順利，包括中美天津會晤以及克里的訪華在內的行動都未能取得美方預期的成果。與此同時，在阿富汗問題上、氣候變化問題上，美方又急切想得到中方的配合，所以拜登才主動通過直接通話來向中方傳遞信號。

“間隔半年多時間，中美兩國元首再次通話，最關鍵的一點就是再次為中美關係發定向把舵的引領作用，給下階段的中美互動注入了強勁動力和穩定因素，也助力中美關係開展進一步深入溝通乃至於重回正軌。”中國人民大學國家發展與戰略研究院研究員、中國人民大學美國研究中心秘書長刁大明接受澎湃新聞採訪時分析認爲，從通話的時間節點來看，無論是美國國內的一些涉華議題，還是中美雙邊關係議題，眼下都處於相對確定的時間點，美國已經完成了從阿富汗撤軍的進程，此前的新冠病毒溯源調查也已經以一種相對模糊的方式結束。

“美方願保持競爭但不衝突”

據美聯社報道披露，拜登與習近平主席的通話共進行了約 90 分鐘。拜登對於美方團隊先期與中方接觸的成果並不感到滿意，因而在談話中沒有將話題聚焦在具體的熱點問題上，而更多的是討論自他就任以來以及之後中美關係的發展方向。

一位匿名的白宮官員在接受美聯社採訪時表示，白宮對於與中國的早期接觸並不感到滿意，拜登總統希望可以從中方領導人那里直接聽到來自中國的聲音。

美國《華爾街日報》10 日也評論道，當前拜登政府正着手完成對華政策的全面評估，包括前

總統特朗普時期實施的大規模關稅舉措。拜登基本沿襲了特朗普的偏強硬立場，同時尋求團結盟友共同抗衡中國，而結果卻是喜憂參半，拜登團隊內部圍繞對華政策中仍有幾個關鍵問題的分歧有待解決。

刁大明認為，美方表達出“確保雙方競爭不轉向衝突”，也是客觀上承認了其中的內在聯繫，即競爭可能導致衝突的後果，不像之前更多是孤立地談競爭、對抗。對此，吳心伯也指出，拜登在這次中美元首通話中傳遞的核心信號就是，美國不希望和中國發生衝突，願保持競爭但不衝突的狀態，與此同時美方還要和中方加強合作，希望將中美關係從上半年以競爭為主的基調，慢慢轉向注重合作交流的基調。

專家：可關注中美經貿團隊是否有見面計劃

值得注意的是，在當前以及下一階段，美國在既定議程之中仍有針對中國的負面計劃，受訪專家一致認為不應期待中美關係通過通話就發生徹底改變。

拜登 8 月 16 日在發表涉阿富汗問題講話時將中國稱作“真正的戰略競爭者”；我們真正的戰略競爭者——中國和俄羅斯，最希望的就是美國繼續將數十億美元的資源和注意力，無限期地投入到穩定阿富汗的工作中。此外，美方計劃于 9 月在華盛頓舉行美日印澳“四邊機制”會議，這一機制被普遍認為是為了針對和遏制中國而進行的協調；美國還計劃於今年年底舉行“民主峰

會”，預計屆時中美之間也將圍繞人權與民主的話題展開博弈。

中國外交部發言人華春瑩 8 月 20 日在回應有關問題時就曾表示，民主不能先入為主，不能越俎代庖。民主沒有固定模式。就像中國胃不適合每天喝冷牛奶，美國人不習慣用筷子。並不是每天用刀叉吃牛排或者漢堡包才叫吃飯，民主也不應該是可口可樂，美國生產原漿，全世界一個味道。

對於下階段中美關係的前景，刁大明分析認為，我們可以看到兩國元首在通話中強調將責成雙方工作層加緊工作、廣泛對話，這意味着中美之間下一階段會在各個領域出現機制性或準機制性的溝通對話。綜合美方信息來看，拜登對於中美關係有着更高的預期，但美國對華戰略的非理性態勢是長期積累的過程，並不能通過中美通話就根本改變，但倘若我們沒有溝通，則美國在非理性的道路上可能會走得更遠。

吳心伯表示，近期我們可以關注中美經貿團隊是否有見面的計劃。我們也需要看到，美國會繼續用兩只手對待中國，一方面展開競爭，並對中國進行遏制，另一方面開展合作。我們也需要繼續“兩手對兩手”，注重合作的同時，面對美方的遏制打壓則堅決反擊。中美關係未來仍然會是一種波動式的發展，可能下階段中美之間會出現較多對話，氣氛會相對緩和，但我們不可過分樂觀。

秦剛：與基辛格度過一段愉快時光

【環球網報道】“與基辛格博士度過了一段愉快時光，並且從他的遠見、智慧和見解中受益匪淺。”中國駐美大使秦剛北京時間今天早晨 6 時 30 分發了這樣一條推文，並配上了自己與美國前國務卿基辛格會面時的照片。

今年 7 月，秦剛抵達美國履新。值得注意的是，今年也是基辛格秘密訪華 50 周年。秦剛 7 月 28 日抵達華盛頓向中美媒體發表講話時說，50 年前，基辛格博士秘密訪華，叩開了中國的大門。當時正值冷戰時期，中美相互隔絕，富有遠見的基辛格博士不得不以隱蔽的方式，取道他途，前往中國。50 年後的今天，作為第 11 任中國駐美大使，我可以公開踏上正途，直抵美國。時過境遷，令人感嘆。我相信，中美關係的大門已經打開，就不會關上，這是時代潮流，大勢所趨，民心所向。

 Qin Gang 秦剛
@AmbQinGang
China government official

Had a great time with Dr. Kissinger and benefited a lot from his vision, wisdom and insights.



上午 6:30 - 2021年9月10日 - Twitter Web App