

北大被開除張煜醫生妻子呼喊：“為什麼這個社會就容不下一個敢說真話的好醫生？”



幕的張煜醫生，于上個月底，被其所在醫院解聘了。

近日，張煜妻子在公衆號發表長文，力挺自己的丈夫。里面那句“為什麼這個社會就容不下一個敢說真話的好醫生”，引發不少人的共鳴，才使這一事件進入更多人的視野。

張煜醫生被解聘的理由，不是醫療事故，不是收受賄賂，不是病人投訴……總之，無關醫術也無關醫德，而是他在網上“亂說話”。

相關通知是這麼寫的：

“2021年4月至2022年2月，因你的行為對醫院聲譽造成不良影響，此前醫院多次予以提醒，你仍未停止不當行為，經醫院院長辦公會和黨委會議討論研究，決定……自2022年2月25日起解除醫院與你的聘用……即日起，不得以北京大學第三醫院職工的身份進行宣傳或從事醫療、學術等相關活動。”如果跟張煜醫生看法不一致，可以公開討論；是學術爭議的，可以發論文去解決。

如果涉及到侮辱和人身攻擊，還可以打官司。

但是，張煜等來的卻是一紙解聘通知。張煜可能是第一個因社交媒體被解聘的醫生。

二

我們來稍稍回顧一下。

2021年4月，張煜醫生在平台發文揭露

这个张某就是网上那个对同行大放厥词，对权威不屑一顾，为博眼球和刷流量，不惜把自己的脸皮和无知踩在脚下摩擦的那个张某吗？如果是，我只想对他说，啊呸！！！

“腫瘤治療黑幕”，他稱，相當比例的腫瘤患者支出了不必要的昂貴花費，一定比例的患者其實是因為不規範甚至是錯誤的診療才死亡的，為此，他還列出了一個真實的案例。

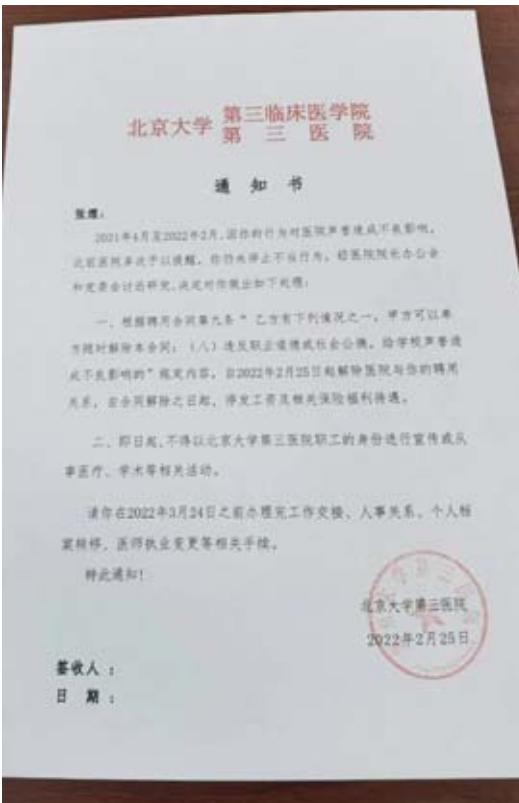
當月下旬，他發佈了一篇題為《寫給我摯愛的國家和衆多的腫瘤患者及家屬一請與我一起呼籲，請求國家儘早設立醫療紅線，遏制腫瘤治療中的不良醫療行為》的文章，引發了輿論對我國腫瘤治療亂象的反思。

引爆輿論後，張煜就被他所在的醫院調離門診。

隨後，他在接受《中國新聞周刊》的採訪時，繼續炮火：

很遺憾的是，這幾十年來，我總能聽到一些無良醫生坑害患者的事情。令我更生氣的是，受損更大的都是窮的和地位低的人。可以這麼說，農村患者是最容易被坑害的群體，而他們也是最弱勢的群體。我總是想到我的父老鄉親，他們的知識水平很低，為了看病傾家盪產。但在醫院里，農村患者與醫生之間的信息不對等是最大的。作爲一個農村出來的人，他的這番話很容易引發我的共情。

數十年的人生經驗也告訴我，他說的，應該是某種程度上的實情。但我不知道，他在說這番話之前，有沒有考慮到他的醫生同行的感受——很多人不喜歡他，但我還是要說，儘管我並不瞭解他，但從這樣的細節中，可以看出他是一個無城府、無心機而有理想、



有情懷的人。

只是他沒有料到，他這麼快就因為自己的‘敢言’而付出了代價。

三

張煜醫生被曝停診後，媒體記者到其所在醫院採訪時，所遇到的醫生、護士、保安等均對張煜醫生被停診一事三緘其口，紛紛表示自己與他不熟。

是張煜醫生干了什麼見不得人的事麼，這麼急着與他劃清界線，避之唯恐不及？

我在這裡並沒有指責他們何以明哲保身的意思，我並沒有這個資格。與漩渦中的張煜醫生保持距離，也許是一種可以理解的

他在接受採訪時曾經說過——

也有一些醫生質疑我，甚至罵我，說我不該去曝光，還有不少人直接罵我是“叛徒”。我認爲我不是“叛徒”，我是在維護醫療公平的正義。當一個醫生做的不是醫生該有的行爲的時候，爲什么其他醫生不能說出來？

“叛徒”一詞，在這裏真是耐人尋味啊。

某醫療界公衆號下面，謾罵張煜醫生的留言比比皆是。

有只想對他說‘啊呸’的。

有說“一個醫生，謔毀同行，首先他的思想品德就有問題”的。

409

张某，请去回顧一下希波克拉底誓言，里面有建議你以什么样的方式和態度對待同行。天生有反骨，不見得是好事。

有說“天生有反骨，不見得是好事”的。

這種來自同行的圍攻，不僅讓我感到悲涼，更讓我感到恐懼。

因爲它部分反證了張煜醫生所揭黑幕的真實性。

我們從小就被教導，講真話是一種非常可貴的品質，但是，張煜醫生的遭遇，不知會讓多少潛在的‘張煜’寒心，自覺沒收了自己的聲音。

有時候，我真的覺得自己已理解不了這個世界，比如，面對當前的俄烏之戰，有幾個演藝圈人士表達了“希望和平”的意思，竟然也招致了批評。

想起了一則寓言。某個古老的國度里，國王爲了尋找繼承人，把種子發給大家，看誰種出的花最美。到了約定時間，大家端來了各種各樣的漂亮的花兒，只有一個小男孩端着空花盆——他努力地施肥，澆水，卻怎麼也長不出花來，只能委屈地哭泣。但就在大家的嘲笑聲中，他被選爲新國王。因爲，老國王發給大家的，是煮熟的種子。

有人從這個寓言中讀出了國王選人用人的智慧，有人從中感受到了誠實品格的可貴。但在我看來，這個寓言更多地是告訴我們，“講真話”是一個人與生俱來的能力，這種能力不應被後天環境污染。

希望我們的社會能進一步寬容“真話”，希望更多人能葆有講真話的能力。

那些信奉“成年人只講利益，傻子才談道義”的人，遲早會被這句話反噬。

大洋評論

當年的伙伴大多已腦殘...

那些年...



三觀一致太難太難了。相忘于江湖，才是最好的結局。”

有人以爲是同學聚會後的感言，其實不是，聚會一般只聊過去，只喝酒，只談青春，而在朋友圈，在QQ群，才能把這些基本的觀點暴露。沒過幾天，一位朋友就說，這段話，她借用了。隨後，她和我說，她用了一個美國品牌的杯子，在朋友圈發了張圖，而被一位曾經要好的同學用民族大義教育了一番，感覺非常難受，乾脆直接把好友都刪除。而這同學，在整個中學期間關係都還不錯，可能一起上廁所，一起學習，相互鼓勵。這些曾經的溫情，都被這一番民族大義的言論給毀掉了。

那一刻，巨大的悲哀籠罩了我，我們這地方有多少思維都不正常的人類。年歲漸長，已

新聞聯播是很多人的飯前甜點，而我一年也看不了一個畫面。很多人教科書上的內容就是他們的全部知識，而我就算最無聊的時候，也會保持着一個月兩三本書的閱讀量，多的時候一周可能三四本。我對權力和管教

經沒有說教別人的慾望，也不想被別人說教。我們從一個原點出發，已經走向不同的方向，那就彼此相忘于江湖吧。

這是個巨大裂痕的社會。不是多元，而是裂痕。我們連基本的價值觀都沒有，怎麼會有統一的共識？普世價值都能否定的地方，還有什麼不能被否定？我想說的是，隨着時間流逝，相互之間的裂痕太大太大了。如果你有一個三十多年還保持着三觀一致的朋友，請你珍惜，這是上輩子修來的福分。更多的是，我們彼此已經不再瞭解，價值觀也已經完全改變。

他人一點慾望都沒有，而權力是多少人的夢想。方舟子和韓寒之爭讓多少好朋友分裂，而爭吵王寶強和馬蓉之間誰是誰非，讓一對夫妻離婚了。到底是支持日貨還是抵制日貨，讓多少人智商暴露了，而我一直堅決抵制的是蠢貨，從來不是外國貨。

可能任何一個話題都可以讓你和許多人產生強烈的分歧。有些分歧可能談談就過了，而有些分歧，可能讓你難以釋懷。有些，我們乾脆就不交流吧。我們學着不同的歷史，許多事件的看法自然完全不同，甚至對人本身的看法都不同。我們在分裂，這種分裂隨着時間推移會越來越大。有一次，在同學群里，看到某個明顯是謠言的言論，我實在忍不住，說了一堆個人的觀點，發出去之後，雖然有人認同，但徹底把發言的同學得罪了，然後就漸漸陌生了，我們唯一的相似點可能就是對故鄉美食的熱愛，性取向可能都不同了。我們相隔的不僅是幾十年的時間，還有漸行漸遠的價值觀。

大喇叭全球資訊

