

易如反掌的改變

每次開關家里的洗滌間房門，門鎖總會發出“吱嘎、吱嘎”的刺耳聲，夜間只要有一個人起來開門關門，其他人就會被吵醒。自己曾察看了好幾次，感覺是鎖心機械摩擦產生的聲音，想叫商家來修理，卻由於裝修時日久而不知找誰。後來，實在忍受不了那種聲音，便將耳朵貼在門鎖上仔細聽辨，發覺聲音是從鎖門頭上發出的，於是試着往上面塗了一點食用油，結果刺耳聲竟間歇消失了！

久久困擾一家人的難題，居然如此容易地被解決了。仔細想想，此類事情其實隨處可見——許多看似錯綜複雜、難以解決的問題，解決起來往往只需舉手之勞，猶如反掌之易——小到生活瑣事，大到科學發明，莫不如此。譬如，貝爾發明電話之前，就有包括愛迪生、格雷和雷斯等人在內的許多發明家已在研究電話並十分接近成功了，但最後的成功卻唯獨降臨在貝爾身上。原因很簡單：貝爾在物理實驗中將一個旋鈕多轉了幾圈，正是這多轉的幾圈，頓然使間歇電流轉變成等幅電流，一個改寫世界文明的偉大發明就此誕生了。上世紀80年代，有位做豆腐的農民發明瞭一台“豆腐切割機”，曾被當地媒體廣為宣傳。所謂“豆腐切割機”，其實只是在有動力控制的機械臂上安裝了一個鐵片做成的格網而已，用這個網格照着整箱豆腐切下去，便有了一塊塊小豆腐……很多人總是覺得發明創造

高深莫測、可望而不可即，可等到別人出來成果時，他卻說這么簡單，誰不會呀！是的，許多發明創造都極其簡單、人人會做，可偏偏許多人沒有想到或者不敢去想、不會去想。這就是發明創造的獨特魅力。

然而，許多看似解決起來易如反掌的事情，解決之前卻往往要經受長時間的冥思苦想，不知付出了多少智慧，窮盡了多少謀略。個中原因就在于，人們面對問題時極易受到習慣思維的影響和思維定式的束縛，總是愛用常規的思維方式去思考和解決問題，結果每每難有改變和創造。相傳，古波斯的戈蒂亞斯王系了一個結，名叫“戈蒂亞結”。他聲稱，誰能解開此結，就有能力統治整個小亞細亞。當時許多人踴躍嘗試，可誰也未能解開。很多年之後，亞歷山大大帝看到此結，他略一觀察和思索，便拔出佩劍，將這個結砍為兩段。長久困擾人們的難解之結，就這樣被“解”開了。用劍砍結，無人不會，可偏偏大家都沒有想到。亞歷山大大帝的可貴之處，就在于他不像常人那樣用手“死解”，而是獨闢蹊徑、反常思維，跳出人們思考問題和解決問題的常規，把

結和設置這個結的用意聯繫起來分析，看到這是一個人用常規手法根本無法解開的“死結”，從而找到解開它的唯一辦法——砍斷。其實，歷史和現實都在反復昭示這樣一個真理：走出某些習慣思維的泥潭，常常能找到一塊充滿生機與活力的芳草地；打破某些常規思維的束縛，往往能開闢一個別有洞天的新世界。易如反掌的改變與創造，就在創新思維火花的一閃之間！

思想是行動的先導，而思維則是思想的先驅。凡事都要多動腦筋、“異”動腦筋、常“換”腦筋，不要被習慣思維所束縛，不要為表面現象所迷惑，更不要稍遇難題就輕易放棄，而應當試着從另外的角度多看幾眼、多轉幾圈、多走幾步。或許，當你“山重水復疑無路”的時候，腦子忽生靈感、思維突冒火花，驟然間“柳暗花明又一村”了。因此，一個人若想在事業



上有所創造、有所建樹，就需要在思維方式上進行經常性的自我革命，從積澱着習慣思維的“板結層”中掙脫出來，從探尋常規思路的缺陷中獲得創新發展的靈感，從突破常規工作的套路中生長出奇制勝的智謀，勇于並善於創造出“人無我有、人有我新、人新我高、人高我奇”的產品。只有這樣，才能在激烈的競爭中掌握主動並立于不敗之地。否則，當你面對“死結”不知所措地發愣、發愁，人家過來砍上一劍而輕取勝券時，你再頓足叫悔可就為時晚矣！



大提琴，烏黑的齊耳短髮下是一張白淨的娃娃臉，穿着短短的裙子、白襪子和學生款的黑皮鞋，她有點緊張，不敢看人，只看樂譜。三個人都不到二十歲，都漂亮至極。至於他們的音樂，就如童聲一般，是一種天籟。這世界上沒有哪個音樂家會說他們演奏得不好。我猜這個故事會是這樣的：他們三個是音樂學院的同學。頭一天晚上，男孩說，敢不敢到歌劇院門前去演奏？

青年的動人之處

一個夏末的星期天，我在維也納，陽光燦爛，城里空蕩蕩的，正好欣賞這座偉大的城市。在那個與莫扎特等偉大名字聯繫在一起的歌劇院附近，我遇上三個在街頭演奏的人。不管誰在這里演奏，都顯得有點不知寒暄。只有這三個人例外。拉小提琴的是個金髮小伙子，穿着毛衣和寬鬆的褲子，簡樸但異常整潔。他似乎是這三個人的頭頭，雖然專注於演奏，但也常看看同伴，給他們無聲的鼓勵。有一位金髮姑娘在吹奏長笛，她穿一身花呢套裙，眼睛里有點笑意。還有一個東亞女孩坐着拉

金髮女孩說，敢！有什么不敢的！至於那東亞女孩，我覺得她是我們的同胞。她有點害羞，答應了又反悔，反悔了又答應，最後終於被他們拉來了。除了我，還有十幾個人在聽，但都遠遠地站着，生怕會打擾他們。有時會有一兩個人走過去放下一些錢，但他們看都不看，沉浸在音樂里。我堅信，這一幕是當日維也納最美麗的風景。我看了以後有點忌妒，因為他們太年輕了。青年的動人之處，就在于勇氣，和他們的遠大前程。作者：王小波

不要讓人看出你的強勢

當我還是一個職場菜鳥時，我到一個大客戶那里做常駐服務。當年她50多歲，已經是副總裁，是那家公司的傳奇人物。她並不漂亮，但很講究，一年四季穿各式白襯衫配不同顏色的西裝裙、低跟鞋。她手下的一個員工曾跟我說：“我每天早上準時上班，總會發現辦公桌上貼着一兩張她留給我的便箋，有時候是強調某個工作的要點，有時候是表揚或批評。我一直不知道她是什麼時候留下便箋的，但是當我在公司里第一次降職時，內心的第一反應就是感謝她，我覺得她花了很多心思在我身上。”

為這家企業工作兩年之後，我發現了她的秘密：除非出差，她每天比其他人早50分鐘到辦公室，即使當天上午在外有公務，也會先到公司。她就是利用這50分鐘時間給其他人寫便箋的。便箋上印着她本人的漫畫笑臉，帥極了。特別是在冬天的早晨，當其他人從通勤大潮中掙扎出來，狼狽不堪地趕到公司時，她總在氣定神閑地喝咖啡、看材料。

10年之後，我終於成為主管這個客戶的合夥人，而她亦當選新一任董事長。我給她寫了一封信，回

憶了10年來她對一個菜鳥的影響。她很快回了一封簡短的信，用的是藍色帶漫畫頭像的私人信紙，里面有一句話讓我永難忘懷：“商業是一個與不確定性共舞的遊戲，讓我們努力去做其中最確定的因子。”在單位，最重要的就是營造單位上下對自己的信任。而信任正來自她所說的這種確定性：工作進程有提前度，啓動總比其他人早一步；個人形象有識別度，給人留下始終如一的印象；溝通過程有可控度，要讓同事、老闆覺得，你的狀態永遠可控。當他們這樣想時，那就說明你已掌控了自己命運的轉折點。藍色便箋則是她的一個重要技巧，她通過這種方式與下屬們形成一種不是師徒勝似師徒的情感紐帶。在辦公室這個道場里，氣定神閑勝于氣急敗壞，讓人看出你的強勢，你就輸了。



從經濟學角度看育兒方式(上)

你是什麼樣的父母

根據“對孩子的嚴格程度”和“對孩子的支持和回應程度”，可以將家長分為四類：放任孩子成長，不支持、不回應孩子需求的不參與型父母；對孩子嚴格要求，但不支持、不太回應孩子需求的專制型父母；不太要求孩子，對孩子的需求會積極回應和支持的寬容型父母；對孩子有很高的要求，也會積極支持和回應孩子需求的權威型父母。

權威型父母，往往是“虎媽”“狼爸”的主力。假如權威型父母在育兒方面投入過多，就會晉陞為“精細育兒”。在書中，“精細育兒”的標準是，每周父母和孩子至少討論一次孩子在學校的情況。估計很多家長都很震驚：什麼？這就算精細育兒了？難道不是每天至少問一次孩子，今天學了什麼，學得怎麼樣？被老師表揚還是批評了？有沒有拿到100分，為什麼沒有拿到100分？

經濟學家發現了一件很有趣的事。重視“勤奮努力”的家長(其中大多是權威型)所佔的比例，是和基尼系數成正比的。中國和俄羅斯的受訪家長大多讚許“勤奮努力”，而瑞典、挪威、芬蘭這些北歐國家盛產寬容型父母。

書里舉了一個例子。有一次，齊利博蒂和瑞典朋友一家去野餐，結果朋友的4歲孩子開始發脾氣，想去別的事情。孩子的父親說：“不好意思，我兒子壓力太大了。”於是，野餐結束。齊利博蒂目瞪口呆——這時候難道不是應該告訴孩子“乖，我們正吃飯呢，忍一忍”嗎？

世界各地的孩子每周要花多少時間寫作業？上海學生每周13.8小時，美國學生每周6小時，英國學生每周5小時，北歐學生每周3小時。

什麼讓我們成為這樣的父母

經濟因素影響父母決策。為什麼現在專制型父母越來越少？

過去，人們的生活圍繞着家庭進行，一個人一輩子很少背井離鄉。要麼子承父業，要麼一家人耕田種地，織布喂豬。在這樣的背景下，家長令行禁止是可能的，專制育兒也是可行的。現在的情形完全不同。孩子可能在遠離家長的地方學着家長不懂的課程，做着家長沒做過的工作，學業和事業都要靠孩子的自覺與自律，“我說你做”的專制育兒方式行不通了。

所以，要麼家長說服孩子，影響孩子的內在價值觀，讓孩子“自我驅動”取得成功——權威式育兒；要麼家長只提供足夠的支持，讓孩子形成良好的價值觀，“自我驅動”取得成功——寬容式育兒。

那麼，選擇權威式還是寬容式呢？作者發現，“經濟不平等”比“經濟發展的總體水平”影響更大。

在財富差距比較小，且優質教育資源比較富足的地方，寬容型父母就會佔據主流。作者德普克來自德國。在德國，大學全部免費，教學水平也差不多，一個人只要能通過畢業考試，上哪所大學都差不多；即使不上大學，對未來影響也不大，工人和教師、醫生賺得差不多，失業率也很低。總之，不上大學，並不會影響一個人過上體面的生活。在這樣的環境下，德國父母自然樂於給孩子無憂無慮的童年。

如果在財富差距較大，教育回報率高，且優質教育資源稀缺的地方呢？這時，努力“推娃”的權威型精細育兒，就顯出優勢了。

優勢一：精細育兒會提陞孩子的學習成績。

國際學生評估項目數據顯示，精細育兒教育出來的孩子成績大多很好。研究者檢驗了11個國家和地區的數據，其中9個國家和地區(中國的香港、澳門，韓國、智利、匈牙利、意大利、墨西哥、葡萄牙、克羅地亞)，精細育兒明顯提陞了孩子的成績。

以韓國為例，非精細育兒的孩子數學平均分為540分，而精細育兒的孩子數學平均分為563分，相差23分。閱讀和科學成績也有類似的差異，閱讀差24分，科學差22分。只有比利時和德國例外，在這兩個國家，精細育兒的效果幾乎為零。

是因為精細育兒的父母往往學歷高，基因好嗎？不是。擁有高學歷的父母，只會讓孩子的數學成績平均提高7分。而父母採用精細育兒，則能讓孩子的數學成績提高20分以上。因此，與父母的教育水平相比，精細育兒能更顯著地提陞孩子的成績。

在教育資源競爭激烈的地方，精細育兒就會成為主流。比如，法國和日本的經濟不平等程度並不高，但由於存在着幾所“頂尖大學”，畢業於這些大學意味着擁有更高的起點。因此，法國和日本的家長也會傾向於精細育兒。

美國也是如此，美國家長為了把孩子送進常春藤名校費盡心機。美國的優質教育資源分布不平衡，這也讓美國家長更為焦慮。(未完待續)

文章來源：公衆號“養個智人”