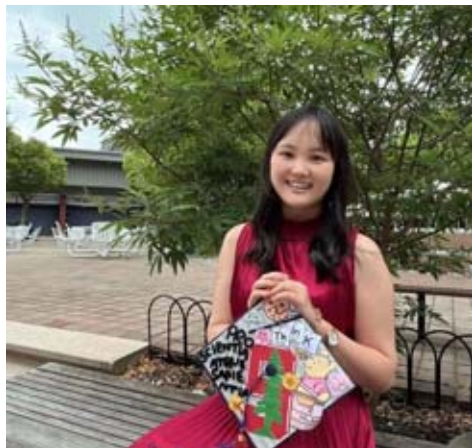


# 爸打餐館 媽做美甲 河南移民妹子上斯坦福勇奪獎學金



別人的孩子

“別人的孩子”總不缺,但今天要介紹的這個可能會讓很多人感到親切。

沒有顯赫的家庭背景,沒有雄厚的資金支持,這個8歲跟隨父母從中國河南移民過來的女孩,被斯坦福錄取,而且還拿了獎學金。

不過,雖然家庭條件一般,但看完她的經歷,小編也只能說妹子的確太優秀了,斯坦福不錄,哈佛也想要吧……如果你也考名校,或者也希望自己的孩子考名校,不妨來看看她的“秘訣”。

張靜羽就讀紐約特殊高中史岱文森。

論學業,她的GPA高達97.8分,已經令人望而生畏了。不過,考上名校很多學霸都行,拿獎學金的可能不多。

張靜羽起初都不知道很多獎學金的存在,當輔導員拿着各種申請表找她時,她眼前一亮。懷抱着對過程全力以赴但對結果隨緣的心態,無論獎學金的大小,只要自己的基本條件符合,張靜羽都積極參與。

她仔細研究着獎項設立的初衷,探知背後的評價喜好。“申請獎學金和申請大學有相似之處,對方都是希望選出和自己理念相合的參選者。明白獎項的扶持目標再去書寫自己的文書,會更加有針對性。”

張靜羽並建議弟學妹們更自信,不要認為獎學金競爭激烈、高不可攀就放棄,“如果申請條件真的有一項不太達標,也不要太擔心,可以在申請文書時加以解釋,比如若課外活動經歷不夠,那就說明一下,利用這些時間去做了什麼其他有意義的事情?這樣也能憑藉其他領域的亮點,吸引招生官的注意。”

張靜羽認為有一點非常重要,就是明白自己最大的優點。

這也是她能順利獲得獎學金的“秘訣”。作為第一代移民,張靜羽精通中文、英文、西班牙語,在演講比賽獲獎無數,成為申請獎學金或大學時,脫穎而出的“撒手鐮”。

不過說起來,這一切也不是那麼容易——8歲隨家人移民美國時,張同樣面臨“語言關”,原

本是成績優秀的學霸,來了美國,卻張不開嘴。“之前是成績好就行,但高中我意識到,應該好好提煉自己的語言表達。”為此張靜羽硬着頭皮加入了史岱文森高中演講隊,主動和英語為母語的同學們溝通。

“剛進去的時候沒想到要去比賽,但逐漸被隊友們趕鴨子上架。”

張靜羽記得第一次上台時自己緊張到手抖,但逐漸能夠應對自如,後來還有了感情的加持,使英語表達終於能夠和本地人一較高下。

“這時候我發現自己對不同語言文化的興趣,決定學習西班牙語。而因為媽媽一直對我中文要求嚴格,所以我也始終在讀中文。”

四大名著、文言文、歇後語、散文??生活在美國社會的張靜羽,對於高級的中文信手拈來,絲毫不會有矛盾和煩惱,“我喜歡學語言,所以從不覺得特別累。”這席話,能讓多少移民家長聽了掉淚啊。

到底是怎樣的父母,培養出了這樣的孩子?

令人意外的是,張靜羽的父母卻是“普通打工仔”——父親在餐館打工,母親給別人做美甲,再普通不過的勞動階層,對於女兒今天取得的成績,兩口子自己都覺得驚訝。

不過,張靜羽說,“他們給我很多的愛和支持,沒有太多干涉,讓我自己去追

求內心所愛。”

據悉,張靜羽其實在高中時就已經積極申請獎學金,以緩解家庭的經濟負擔,如今又順利獲得大學獎學金,更好地進一步規劃未來的學習追求。

看完張的故事,小編又想到了《風雨哈佛路》的作者,即使是在出生在那樣一個支離破碎的家庭,並成為無家可歸者,她依然憑着一股子勁,考上了哈佛,拿到了獎學金。

真的很不可思議,但是也真的很激勵人——當我們不放棄,認清腳下的路,風雨過後說不定真能迎來彩虹。



# 為什麼海外的印裔比華裔混得好?六大原因



印裔移民,為什麼能受到歐美政商界共同青睞?

為什麼海外的印裔比華裔混得好?好到有一天,印度人會一統世界嗎?諸葛亮說的是,在《出師表》中開篇即,“先帝創業未半而中道崩殂,今天下三分”。意思就是萬一拜登總統不幸成了先帝,印度裔的哈里斯就即位了;若再加上印度的莫迪,和當紅炸子雞印度裔的英國首相蘇納克,就是“天下三分”了。天下就被三位三哥三姐分了,“天下三分”。

西方媒體炒做了幾十年的中印競爭,龍象之爭。其實對絕大部份中國人沒有想過這回事,中國人從來是只想超英趕美對標日本,沒把印度放在眼里。除了一件事,在英國美國加拿大澳洲新西蘭,印裔的移民,尤其在社會上層都比中國移民混得好。舉個例子,除了政壇,世界五百強公司多少CEO是印裔,更加不論在以下的高管。我如同在美國的許多兄弟姐妹一樣,也有很多個三哥老闊。水平如何?真的參差不齊,但是厲害的角色真的是很厲害。

為什麼印度人混得風生水起比華人好?我野人獻曝如下。

首先,印度人混着再好,也不如猶太人混得好。華爾街,新聞媒體,好來塢,大學智庫,很大部分都是猶太人的。我們華人更應該見賢思齊,思考一下華人與猶太人的差距,說到底,印度人出頭天了,再牛,比起猶太老闆們也就是打工仔而已。所以,這裡留個伏筆,在結尾處再提。

第二,英相蘇納克和美國副總統哈里斯,其實和印度文化沒有什麼太大的關聯了。尤其是蘇納克,英國出生,中學頂級私校,高等教育在牛津斯坦福,工作在高盛,又成為對沖基金合夥人。基本上和奧巴馬總統同一類型,因為奧巴哈雖然是黑人,但所受的是精英教育,他與底層的黑人民眾沒什麼關係。總之,蘇納克代表的更是階級,族裔和膚色反而是次之的。也就是說,印度民衆的民族自豪感可以理解,不過多多少少有點自嗨。這絕對不是什麼印度文化的勝利,個人覺得英國人民還沒有接受印裔做首相的準備,聽英國Call in的節目,種族歧視語言一大把,He is NOT English。這也是他之前的保守黨黨員投票給特拉斯的原因,這次選上是特殊的補選選制,若是讓英國人一起投票來選選很難說。

第三,以我個人多年的觀察,也許這是為什麼海外的印裔比華裔混得好的最主要原因,因為幾百年英國的殖民統治。也如同美國黑人與白人幾百年恩怨糾葛的主奴關係,幾百年屋外互相知根知底。這與美國把華裔一直排除在外,完全是兩碼事。有人以為是印度人英語好會說所以升得快。其實,在深入地講,英國在印度殖民統治至少在政治體系法律體系是來自其母國的傳承,所以語言只是表面,重要的是印度上層社會人士對這一套遊戲規則的玩法以及背面的政治理念政治統治哲學有着幾十年的體會。甘地的公民不服從和非暴力不合作的運動,完全是以之矛攻其之盾,只有對盎格魯·撒克遜民族才有用,甚至甘地還會引英人的尊重,若是換一個沙俄政府或者吉思汗或者日本軍國主義政府試試看?

英國與印度幾百年的殖民與被殖民里的恩怨情仇讓印裔在歐美社會有着一種不一樣的文化底蘊。與中國人信奉的“朝為田舍郎,暮登天子堂”以及“彼可取而代之”之類的差異太大。當年,甘地在抗日戰爭時居然為中國人民獻策,推廣他的非暴力不合作,簡直是一派胡言。

再從職場老規矩來講講印度人上位的因素。我們海外華人都知道,一旦一個公司有一個印度人,往往就會有一群印度人。而華人往往反其道而行,還刻意不提拔華人,以證明其大公無私不黨同伐異。其實英美人根本不在乎,準確地說,下層和同級別打工人在乎但沒用,但是管理層不在乎。英美的政治體系和商業體系就是拉幫結派,誰上台馬上換上自己的班底,政治上四年一大選,公司里季季出財務報表,根本沒什麼耐心磨合團隊。若關鍵財務指標沒到了,就下台了。更主要,英美公司的團隊跟着大佬混也不是劉關張桃園結義求同年同月同日死,若小弟和小妹就誤了不能做事業績太差,大佬第一個就炒小弟和小妹的魷魚,在公司里大佬往往提了很多自己人,也幹掉更多的自己人。這種英美商業管理文化,印度人不用教,華人除非天賦異稟的,是要學的經歷過了才有體會,更多人現在還不知道,細節決定成敗,這些都是可以寫成另一本書的。

還有,若帶過印度團隊,你就會知道印度人的內斗遠比中國人厲害得多,根本不團結。我個人經驗就是,必須在一開始就說,本團隊不需要打小報告,不然會知道他們之間太多需要知道的細節。不過,同樣,印度同事們在西方商業文化之下,何時需要攘內何時需要安外,往往十分門清,反正是內斗內行,外斗更內行。幾百年的殖民文化底蘊不是白給的。這一點,凡東亞文化都不行,不論韓國,連自詡脫亞入歐的日本也不行,甚至比華裔更差。

從族群的角色而言,說海外華人不團結,以價值觀和利益交往,而非純粹的族裔作政治投票的,其實也未必是件壞事。在美國歷史上,愛爾蘭人與意大利以族裔團結著稱,也會曾以幫派聞名;而海外華人比較像猶太人,四分五裂,我會另文闡述。

還有一個小例子,說明我們東亞文明的民

族意識與印度人民大不相同。阿三是個貶義詞,說的是上海租界的印度錫克族做警察做門衛,上海人把阿Sir貶損為阿三。我一開始覺得這詞不好,沒有用過,直至有一天,印度同事告訴我,印度人也曾是統治階級,追隨著大英帝國的榮光,在英租界管理着上海的公安機關,根本沒有被殖民者的心理陰影。總之,完全沒有全世界被壓迫的各民族聯合起來的意思,小跟班也是管理層,這也對。

文化上的差異,就是一對講中文的中國夫妻的南方老婆和北方老公,也需要無數吵架斗嘴不開心,和床頭吵床尾和的磨合。更何況完全不同的異族文化。尤其是面對衝突,東亞文化是強調和為貴,和同事同學搞好關係,而在英美公司是不同的邏輯。這裡就不展開了。小結一下,印裔人比華人,到底離盎格魯·撒克遜文化近好多好多。

第四,印度的教育,尤其是高等教育,與美國的大企業,硅谷是接軌的。據說印度理工IIT與起麻省理工MIT,就論數學,不知道要難上多少倍。我也遇到過毫無上進心的IIT的印度工程師,覺得很好相處,這算少數。很多印度工程師都在專業上,副科還兼修了商科或讀了MBA。這幾點,相較之下,印裔在知識儲備上是佔了上風的。本質上,華裔理工男太過注重工程邏輯而輕忽了更重要的商業邏輯,不管口號喊得再漂亮,公司存在的第一要務總歸是賺錢。

另外,能出國留學美國人名校的中國人基本上都是書讀得很好的,GMAT, GRE, GPA都奇高無比。上帝也是公平的,開了一扇窗時,往往也關了一戶門,絕大多數人不是會來事的,如號召小夥伴們和老師搗蛋的。坦白告訴海外理工男,中國年輕人中有太多的優秀的領導者企業家的苗子,他們只是沒法被現行留學美歐體制吸收在內。假設中國的商業大佬如馬雲,王健林,任正非這種有遠見又有極強的組織能力和人格魅力的人,哪怕年輕幾十歲,他們的硬傷,馬雲的GPA,王健林的英語,也斷了入美國名校之路。

第五,在移民的時間數量來講,印裔也超過華人。

在八十年代,印裔與華裔基本上平分秋色,

直至印度的IT的外包產業的興起。印度的Tata Consulting, Infosys (也是英相蘇納克的岳父的公司)完全濫用美國的工作簽證,基本上70%是印度人,華人只佔10%。換而言之,拿工作簽證的印度人在美國職場是華人的7倍。

我過去的印裔老闆告訴我,他覺在美國社會混得風生水起的印裔還是第二代居多,大陸華人出國還是在改革開放後,印度則從來沒有斷過。

還有,在事業上的成功往往取決於對自己有多狠,我們的小留比起80年代出國的老留,肯定嬌氣得多。而且,更重要的是,現在的華裔都有退路,迴祖國發展,一般來說,在科技公司,凡中層管理以上,中國大陸的收入已高於美國,越高層差異越大。這樣事業可能上幾層樓,銀子又多,高交不斷,又可以換新的太太,何樂不為呢?相比之下,印度人回印度的出路就沒那么好,總體來說,印度人在美國職場更有一種背水一戰的拼勁。

第六,也是最後一點,各民族各有勝場,我也不是真心覺得印度人頂了天了,真的一統天下了。印度人的問題也是一大把,至少印度的製造業就是如同中國的芯片,就是捧不起來。印度本土的企業除了服務業,只是一般般而已。再者,從長計議,若美國的五百強全是印度高管,估計美國的企業也就差不了多少。

乞丐只會妒忌乞丐,而不會羨慕百萬富翁。回到文章開頭,中國強大了,而且千年稱雄世界的歷史,自然就應該更寬容,應從統治者的角色,從資本家的角度,看待海外的印裔比華裔混得好。我們向印裔學習,萬一學習不了,中國企業尤其是海外事業部也可有三哥三姐做領導帶領我們前進。

唐太宗李世民說,天下英雄入吾彀中矣。盛世的天英雄不應局限在華人,應該是全世界的好漢。禍害江山的安祿山,史思明固然是西域粟特族人,但更多的是夷人將領也對大唐忠心耿耿戰功赫赫。

尉遲敬德是鮮卑族,高仙芝是朝鮮半島高句麗人,哥舒翰是西域突騎施族人,李光弼是契丹族,李克用李存勳是沙陀族,而最後滅亡唐朝的朱溫卻是漢人。

When Caring is Important

**TABONE KOMOROWSKI**

FUNERAL HOME

Since 1939

33650 Solon Road  
Solon, OH 44139

248-3320

**Michael D. Komorowski, Licensed Funeral Director**

**Cremation Services Available • Pre-Planning**

[www.KomorowskiFuneralHome.com](http://www.KomorowskiFuneralHome.com)

**從1939年起, 家族企業三代人, 盡力為社區各族裔民衆提供貼心葬禮服務八十餘年, 根據客戶意願, 盡心策劃隆重儀式, 助逝者安息, 幫家人告慰, 讓親友釋懷。**



人生老病死是自然規律, Tabone Komorowski 殯儀館為往生者送上最後一程... 現在環球華人服務公司與 Tabone Komorowski Funeral Home 合作, 為您提供一條龍服務。

**Our family serving you family**

**我們的家人為您的家人服務**



現任負責人 Michael D. Komorowski

**美國環球華人服務公司**

GLOBAL CHINESE SERVICE LLC

電話(Tel): 216-405 7819; 216-324 2959

地址(Add): 美國克利夫蘭 3500 Payne Ave., 1-B Cleveland OH44114 USA